ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಇದ್ದರೆ, ಎರಡು ಸದನದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕೂತು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು. ಹೊಸ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಹೊಸ ರೂಪ ರೇಖೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಣಯವಾಗಬೇಕು. ಅರ್ಥಸಚಿವರ ಉತ್ತರ ಆದ ಮೇಲೆ ಈ ಒಂದು ಕಾರ್ಯರೂಪವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇವತ್ತು ಸಾಯಂಕಾಲ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳೋಣ.

Re : Satyagraha by College Lecturers

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾನು ನಿನ್ನೆ ಒಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ರಾಜ್ಯದ ಕಾಲೇಜು ಅಧ್ಯಾಪಕರು ತಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಆರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾಳೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲ, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರಲಿ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಾನು ಎರಡು ದಿವಸದ ಹಿಂದೆ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ, ಅರ್ಧ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರು, ಇನ್ನೊಂದು ಅರ್ಧ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾಳೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೋಡೋಣ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರಲಿ.

Budget Estimates for 1973-74—General Discussion

(*Debate Continued*)

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ (ಹಣಕಾಸಿನ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಣೀಯವರೇ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದಾಗ ಈ ವರ್ಷದ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ಮಂಡಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನನ್ನ ಪಾಲಿಗೆ ಬಂತು. ಬಡ್ಜೆಟ್ ಮಂಡಿಸುವಾಗ ನಾನು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಬರಗಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಷ್ಟೇ ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಸರ್ಕಾರ ಕೆಲಸ ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸೌಕರ್ಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಕಾಳು ಮತ್ತು ಮೇವಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಬರೀ ಭಾಷಣವಲ್ಲ, ಆ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಬರಗಾಲದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಒಂದು ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯ ಏನೆಂದರೆ, ಇದು ಬರೀ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಆ ಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಶಾಶ್ವತವಾದ ರೀತಿಯಿಂದ ಆ ಪ್ರದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಾವು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸಾಯಿಲ್ ಕನ್ಸರ್ವೇಷನ್, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಯಾವ ಕಾಲಕ್ಕೂ ಇಷ್ಟೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಾವು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೇವೇ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ ಇದು ಡ್ರಾಟ್ ಕಂ ಡೆವೆಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಎಂದು. ಈ ಡ್ರಾಟ್ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸುವಾಗ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದಿರತಕ್ಕಂಥ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬೃಹತ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ, ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸ್ವಾಗತ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೇಅಲ್ಲ, ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲ ನೀಡಿ ದೆಎಂದರೆ ಅದು ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯಾಗಲಾರದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಿಮ್ಮ ಬೆನ್ನನ್ನು ನೀವೇ ತಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಿರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಕೂಡ ಹೇಳಿದರು, ಬರಗಾಲದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಹಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು. ಅವರು ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು, ನಾನು ಅಷ್ಟೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಪತಿಯಿಂದ ಅವರ ಸಹಕಾರವನ್ನು ಸ್ವಾಗತಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಾನು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ, ಬರಗಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಯಾರೊಬ್ಬರೂ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ, ಅದು ನೈಸರ್ಗಿಕವಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಅನಾಹುತ ಎಂದು. ಇದನ್ನು ಎದುರಿಸುವಾಗ, ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಗುರಿ ಮಾಡದೆ, ಇದು ಎಲ್ಲರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ, ಯಾರೇ ಆಗಲಿ, ಯಾವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿರಲಿ, ಎಂದು ಇದನ್ನು ಎದುರಿಸಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ರಾಜಕೀಯದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತೆಗೆದಿಟ್ಟು ನಾವು ಹೆಜ್ಜೆ ಇಟ್ಟರೆ, ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ, ಎಲ್ಲಾ ಜನಕ್ಕೆ ತೃಪ್ತಿಯಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎದುರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಇಂಥ ಒಂದು ವಾತಾವರಣ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಆ ಮಾತನ್ನು ಏನು ಹೇಳಿದರು ಅದನ್ನು ಪುನಃ ಸರ್ಕಾರದ ಪತಿಯಿಂದ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಗಮನಕೊಡಬೇಕು, ಯಾವ ಒಂದು ಬೆಳವಣಿಗೆ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಅಡ್ಡಿಯಾಗದೆ ನಾವು ಬರಗಾಲದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನು ಇದೆ ಅದರ ವೇಗ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಡೆವಲ್‌ಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಟೆಂಪೋ ಅನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಬರಗಾಲದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವ ದುಡ್ಡು ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಬಡ್ಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ 1972-73ನೇ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 25ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಬರುತ್ತವೆ ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆಗಲೇ 16ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬಂದಿರುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಬರುವ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ, 1973-74ರಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲದ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 10-11 ಲಕ್ಷ ಜನಕ್ಕೆ ಕೆಲಸಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಾವು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ 54 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಮುಂದೆ ಬರುವ ಹಾರ್‌ವೆಸ್ಟ್‌ನವರೆಗೆ ಜನರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಹೆದರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಹಣಬೇಕಾದರೂ ಸರ್ಕಾರ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಹಿಂಜರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮುಖ್ಯವಾದದು. ಮೊದಲೆ ಜನಕ್ಕೆ ಕೆಲಸಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದದು ನಮ್ಮ ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ. 10 ಲಕ್ಷ ಜನರಿಗೆ ಅಷ್ಟೇಅಲ್ಲ, ಬರಗಾಲ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಯಾರೇ ಆಗಲೀ ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಬಂದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಕೆಲಸ ಕೊಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ್ದು. ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು, ಬರಗಾಲದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ಬಂದವರು 10 ಅಲ್ಲ 100 ಅಲ್ಲ, ಸಾವಿರ ಜನ ಇರಲಿ, ಇಂಥ ಕಡೆ ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ, ತಕ್ಷಣ ಕೆಲಸಕೊಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲಿದೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಪದಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದರೂ ಇವೊತ್ತು ಡಿ. ಎ. ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುವ ತೀರ್ಮಾನ ನಾವು ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ 25 ಸಾವಿರ ಮನೆಗಳು ಕಟ್ಟುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ 50 ಸಾವಿರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ 10 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ 10-20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯವರೆಗೂ ನಾವು ಏರಿಸುತ್ತಾ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಧೋರಣೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಹೌಸಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲದು- ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ನೀವು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ನಾನು ಶಾಂತವಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಶಾಂತವಾಗಿ ಕೇಳಿ. ವಿವರಗಳು ಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿದ್ದರೆ ಕೇಳಿ, ಸಂತೋಷ, ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆದಕಾರಣ ಹೌಸಿಂಗ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಏನು ಇದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಹತ್ವ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಈ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಅನುಮಾನ ವ್ಯಕ್ತಮಾಡಿದರು. ದುಡ್ಡು ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ, ವೇಗದಿಂದ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಮನಸ್ಸು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ. We will give highst-Importance ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ಡ್ರಾಟ್ ಕಂಡೀಷನ್‌ಗೆ

ಯಾವರೀತಿ ಬಹಳ ಹೈಯೆಸ್ಟ್ ಇಂಪಾರ್ಟೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅಷ್ಟೇ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಕೂಡ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ವಿಚಾರ ಇದೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಇದ್ದಾಗ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಧಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಸಂತೋಷದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ಯೋಜನೆ ಮಟ್ಟ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಹೊರತು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿಲ್ಲ, ಇದು ಸಮಾಧಾನದ ಮಾತು ಇದೆ. ಹೆಚ್ಚು ಭಯ ಇತ್ತು, ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸುದೈವದಿಂದ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಆ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ತಮಗಾದರೂ ಈ ವರ್ಷದ ಅನ್ಯೂಯಲ್ ಪ್ಲಾನ್ 1973-74ಕ್ಕೆ 84 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಸಹ ನಾವು 91 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಪ್ಲಾನ್ ಹಾಕಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕಯೋಜನೆ ಏನು ಇದೆ ಅದರಲ್ಲಿ 5 ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 386 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. 350 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಇತ್ತು. ಇವೊತ್ತು ಆ 350 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದದ್ದು 380 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಯೋಜನೆ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಿಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಕಾಳಿನದಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನ 3 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡೀಚರ್ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ನಾಲ್ಕನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ 500 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡೀಚರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಭಾಗ ಎರಡನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ 1972-73, 1973-74 ಆದಕಾರಣ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಹಳ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಹಣಕಾಸಿನ ಕಷ್ಟಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಯೋಜನೆಗಳು ಏನು ಇವೆ ಅವು ಬಹಳ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ನಡೆದಿವೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ 5ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ, ಅಷ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ ನೀರಾವರಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇದು ಡಬ್ಬಲ್ ಅಲ್ಲ ತ್ರಿಬ್ಬಲ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು 500 ಕೋಟಿ 600 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿ 5ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಾಗಿದೆ. ನಾನು ಮೊನ್ನೇ ಹೇಳಿದೆ 1000 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ, 1200 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆದರೂ ಅದರಲ್ಲಿ 600 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿಗೋಸ್ಕರ ಬೇಕೇ ಬೇಕು. ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಬಹಳ ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ 5ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನ ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಇಷ್ಟೇ ಎನ್ನುವುವನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅವರೂ ಕೂಡ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರಿಗೇಷನ್ ಮತ್ತು ಪವರ್ 5ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಏನು ಇದೆ ಅವಕ್ಕೆ ಮೂರರಷ್ಟು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇರಿಗೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ 500-600 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

[MR DEPUTY SPEAKER in the Chair]

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು. ಹಳ್ಳಿಗಾಡುಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹಳ್ಳಿಗಳು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೋಕು ತಾಲ್ಲೋಕುಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ, ಒಂದೇ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ ಎಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತು. ಒಂದು ತಾಲ್ಲೋಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿದೆ, ಇನ್ನೊಂದು ತಾಲ್ಲೋಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಇದು ಕೂಡ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ 5ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ. ಬೇಸಿಕ್ ಅಮೆನಿಟೀಸ್ ಏನು ಆಗಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೋಕಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೋಕುಗಳು ಮುಂದೆ ಬಂದಿವೆ, ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಒಂದು ಪ್ರೋಫಾರ್ಮ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೋಕುಗಳಿಗೂ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ ಘೋರ್ಪಡೆ)

ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಉದ್ದಿಶ್ಯ ಇಷ್ಟೇ, ಯಾವುದು ಹಿಂದುಳಿದಿದೆ, ಯಾವುದು ಹಿಂದುಳಿದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಚಿತ್ರ ನಮಗೆ ಬರಬೇಕು. ಸುಲಭವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದಿಲ್ಲ, ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಮುಂದುವರಿದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಇದೆ, ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆ, ಹಿಂದುಳಿದ ಭಾಗ ಯಾವುದಿದೆ ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಡ್ರಾಟ್ ಇರಬಹುದು. ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೋಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬೇಸಿಕ್ ಅಮೆನಿಟೀಸ್ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಇದೆ, ಎಜುಕೇಷನ್ ಹೆಲ್ತ್, ಬೇಸಿಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್, ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಇದೆ, ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಈಗಲೇ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಗತ್ಯ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಪೊಸಿಷನ್ ಕೂಡ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಸ್ವರೂಪ ಬಹಳ ವಿವರವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟಿನ ಕಷ್ಟ ಆ ಕಡೆ ನೋಡಿ, ಜನರಲ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಲದು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅನ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದೆ; ಗ್ರಾಜ್ಯುಯೆಟ್ ಅನ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಷ್ಟು ಇದೆ; ಅನ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೋಕಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ; ಎಂತಹ ಅನ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅಭ್ಯಾಸಮಾಡಬೇಕು, ಹೊಸ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಕಿಅಂಶ ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ವಾಸ್ತವಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೋಕಿನಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಸೀಸನಲ್ ಅನ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಇರುತ್ತದೆ, ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ ತೊಂದರೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು, ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೋಕುಗಳಲ್ಲಿ 8 ತಿಂಗಳು ತೊಂದರೆ ಇರಬಹುದು. ಅನ್‌ಸ್ಕಿಲ್ಡ್ ಅನ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಇರಲಿಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ; ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಅನ್‌ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಇರಬಹುದು, ಬೀದರ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಅನ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂತಹದು ; ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಅನ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂತಹದು ; ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಅನ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂತಹದು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅನ್‌ಸ್ಕಿಲ್ಡ್, ಎಜುಕೇಟೆಡ್ ಅನ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್ಡ್ ಅಂಥ ಬೇರೆಬೇರೆ ರೀತಿ ಅನ್, ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಿಡಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನೇರವಾಗಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬಹುದು, ಆಗ ಏನಾಗುತ್ತದೆ, ಖರ್ಚು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಅನ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ನಾವು ಎದುರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವೆ ಹೋದರೆ ಎಲ್ಲಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕು ಅಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬಾರದು ಅಂಥ ಕಡೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ರಿಸೋರ್ಸ್‌ಸ್ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಏನು ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚುತಿಳುವಳಿಕೆಯಿಂದ ಅಭ್ಯಾಸಮಾಡಿ, ಬೇಸಿಕ್ ಅಮೆನಿಟೀಸ್ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಅನ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಒಂದು ಸರ್ವಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಂಟುಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ತಾಲ್ಲೋಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನ 5ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಖಂಡಿತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಇಂಥ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಚರ್ಚೆಮಾಡೋಣ. ಒಂದು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ತಯಾರು ಮಾಡುವ ಧಾಟಿ ಸರಿಯೋ ತಪ್ಪೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಲು ಮಾನ್ಯಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. 5ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಅದು ಪೀಪಲ್ಸ್ ಪ್ಲಾನ್ ಆಗಬೇಕು. ವಿಧಾನಸೌಧದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಡೆಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಕೂತು ಮಾಡುವುದು ಅಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನತಾಪ್ಲಾನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಿಮ್ಮ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್ ಎಲ್ಲಾ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರುವುದು, ಹಳ್ಳಿಯಲಲ್ಲ.

3-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಒಂದು ಪ್ರೊಫಾರ್ಮ ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ನಾನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ 5ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಆಶ್ವಾಸನ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ,

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—5ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ರೂಪಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಫೇಸ್ಡ್ ಪ್ಲಾನ್ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಇನ್‌ಟೆಲಿಜೆನ್ಸ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಏನು ಇದೆ ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೆಲಸ ಹಚ್ಚುತ್ತ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡ ಬೇಕು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಗೋಷ್ಠಿ ಮಾಡಿ ಅವರಿಂದ ಏನು ಬರುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇದಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಇದು ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನಾವು ಇದನ್ನು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಸಾಯಿಲ್ ಕನ್‌ಸರ್ವೇಷನ್ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ, ಸುಲಭವಾಗಿಯೂ ಇದೆ, ಹಳ್ಳಿಗಳ ಜನಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾಗುವ ರೀತಿ ಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದೆ. ಬೇಸಿಕ್ ಅಮಿನಿಟೀಸ್ ಮತ್ತು ಅನ್‌ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಬೇಕಾದರೆ ಮಾಡೋಣ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆಯೋ ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ. Issue is a very simple one. ಇದು ಹಳ್ಳಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ತೊಡಕು ಇಲ್ಲ.

ಇನ್ನು 5ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡೋಣ. Let us not complicate it. ಇದೇ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ಚರ್ಚೆ ಆಗುತ್ತದೆ. Basic issues are forgotten. The basic issues are simple. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಕಡೆಯಿಂದ ಏನು ಮೆಮೋರ್ಯಾಂಡಂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಅದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಸಾಧ್ಯ ಅಷ್ಟೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಯಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಮೆಂಟ್ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ತಮಿಳು ನಾಡಿನವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ವಾದಕ್ಕೂ, ಮೈಸೂರಿನವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ವಾದಕ್ಕೂ ಹೋಲಿ ಸಿದರೆ ಮೈಸೂರಿನವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ವಾದ ಸಮರ್ಪಕ ಇದೆ. ಈ ವಾದ ಏನಿದೆ ಅದು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಹೆದರಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕದ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಏನೇನು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ, ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ ನೀವು ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕು, ಸಹಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು Demands one sky high ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಿಮ್ಮ ಬೆನ್ನನ್ನು ನೀವೇ ಚಪ್ಪರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಏನೇನು ಕೇಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಅದು ಅನ್‌ರಿಯಾಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ I have noted down your own words, our demands should not go sky igh ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. I have made my remarks according to the assurance of the Finance Minister. According to his ex-pectation, if the award is in our favour it is well and good.

Sri M.Y.GHORPADE.—The award is not in our hands. We have made a full and proper representation. I expect the Leader of the opposition and members of all political parties to strongly support. ನೀವು ಬಡ್ಜೆಟ್‌ಮೇಲೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ಯಾವ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿ ಯಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದು ಇದೆ ಎಂದು ಅದನ್ನು ಬಾಯಿಬಿಟ್ಟು ಹೇಳಬೇಕು. ಅದು ನಿಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಒಬ್ಬರೂ ಆ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳದೇ ಹೋದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕಾಗು ವುದಿಲ್ಲ. ನಾವೂ ನೀವೂ ಒಂದೇ. ರಾಜ್ಯದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಾನು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಮುಂದೆ ನಾವು ಮೆಮೋರ್ಯಾಂಡಂ ಇಟ್ಟಾಗ ಅವರೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿ ಹೇಳಿದರು. ಈ ವಾದ ಏನು ಇದೆ ಇದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಬುಕ್‌ಲೆಟ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿ ಎಂದು. ಹಾಗೆ ಇದನ್ನು ಬುಕ್‌ಲೆಟ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಹಂಚಿದ್ದೇನೆ. ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ಗೆ ಏನೇನ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ ಅದು ಬರೀ ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಮೆಮೋರ್ಯಾಂಡ ಅಷ್ಟೇಅಲ್ಲ, ಏನೇನು ವಾದ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅದನ್ನು ಬುಕ್‌ಲೆಟ್ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಹಂಚಿದ್ದೇವೆ. ಆ ವಾದವನ್ನು ಏನಾದರೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ

(SRI M. Y. GHORPADE)

ದವರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಆ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಂಬಂಧ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಒಂದು ಹೊಸ ಅಧ್ಯಾಯ ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹಲವಾರು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಕೆಟ್ಟಿದೆ ಅದನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಪ್ಪಿದರೆ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಲೇಷನ್‌ಗೆ ಒಂದು ಹೊಸ ಛಾಪ್ಟರ್ ತೆಗೆದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ರಿಲೇಷನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ ಮೈಸೂರಿನ ಒಂದು ಕಾಂಟ್ರಿ-ಬ್ಯೂಷನ್ ಏನು ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು. ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ, ಫೇರ್ ವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ನಿಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಪತಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯಾದ ಮಾತು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಬರಗಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮೀಷನ್ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಎಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಇದು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವ ಕಾಲವು. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವ ಕಾಲ ಬಂದಾಗ ಆ ಮೇಲೆ ಸಮಾಜವಾದಿ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವ ಕಾಲ ಬರುತ್ತದೆ. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕದೇ ಯಾವ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಾಲ ಬಂದಾಗ ಆ ಪ್ರಪೋಸಲ್ಸ್‌ನ್ನ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಬೆಂಬಲಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ, ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಎಲ್ಲಾ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಬಾಂಗ್ಲಾ ದೇಶದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಎತ್ತಿ ಕ್ರಿಟಿಸೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರಿಗೆ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಟೀಕಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪದ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಒಂದು ಸಿಟ್ಟು ಬಂದಿದೆ. ಬಾಂಗ್ಲಾ ದೇಶದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಒಂದು ವರ್ಷ ಅತ ಇತ್ತು. ಎಲ್ಲರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪಾಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಹೇಳಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದರಲ್ಲೇ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇವೆ ಅಂತಲ್ಲ ನಮ್ಮ ದೇಶದ 8 ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಂಗ್ಲಾ ದೇಶದ ಲೆವಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 3 ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಏನೂ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೂ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ 4 ನೇ ಆನ್ಯೂಯಲ್ ಪ್ಲಾನ್ 1973–74 ಕ್ಕೆ 91 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮೀಷನ್‌ನವರನ್ನು ಕೇಳದೆ ಏರಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಬಾಂಗ್ಲಾ ದೇಶದ ಅಡಿಷನಲ್ ಲೆವಿಯಿಂದ ಬರುವುದು ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ. 80 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬರುವುದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಇದರಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ ಅದೆ ಇದನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮುಂದೆ ಬೇಕಾದರೆ ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪದವಿರುತ್ತದೆ. ಈಗಂತೂ ಇದನ್ನು ತೆಗೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ನೋಡೋಣ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗೆ ಅನ್ನಬಾರದು ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಬುಕ್‌ಲೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸವಾಗಬೇಕು ಎಂದೂ ಬರೆದಿದೆ. ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಫೈನಾನ್‌ಷಿಯಲ್ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ರಿಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಶನ್ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹೊಸ ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕೆಲಸಗಳಿದ್ದರೆ, ಸಾಮಾನ್ಯ ವಾಗಿ ಎರಡು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವ ಹಾಗೆ ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅರ್ಧ ಭಾಗದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪೂರೈಸಬಹುದು ಎಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ತಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ರಸ್ತೆ ಕೆಲಸ, ಸಾಯಿಲ್ ಕನ್ಸರ್ವೇಷನ್ ಕೆಲಸ ಇವುಗಳಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ದೊಡ್ಡದು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಟೋಕನ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಆ ಮಾತು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಎಷ್ಟು ದೊಡ್ಡದಿದೆ ಅಷ್ಟೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ರಿಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ಕಾಗಿ

ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಫಿಸಿಕಲ್ ಅಚೀವ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆಯಾದರೂ ಕೂಡ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಫಿಸಿಕಲ್ ಅಚೀವ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಅನುಮಾನ ಇರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಒಂದೇ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನೋಡಿದರೆ ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪೊಟೆನ್ಷಿಯಲ್ 53 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ನೀರಾವರಿಯಾಗಿರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶ 14 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಮಾತ್ರ; ಬಿದರೆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪೊಟೆನ್ಷಿಯಲ್ ಮಾರ್ಚಿ 1972 ರಲ್ಲಿ 16 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಇತ್ತು, ಆಕ್ಚುಯಲ್ ಇರಿಗೇಷನ್ 2400 ಎಕರೆ ಮಾತ್ರ. ನಾವು ಹೊಸದಾಗಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಂತೆ 44 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ 48 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಸಾಯಿಲ್ ಕನ್‌ಸರ್ವೇಷನ್ ನೋಡಿದರೆ, ಇನ್ನೂ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಎಂದರೆ ಮಾರ್ಚಿ 1972ರ ವರೆಗೂ ನಡೆದಿರುವಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಒಂದೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ 1973–74 ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಬಿದರ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚಿ 1972ರ ವರೆಗೂ 31 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸಾಯಿಲ್ ಕನ್‌ಸರ್ವೇಷನ್ ಆಗಿತ್ತು; ನಾವು 1972–73 ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲೇ 41 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಯಿಲ್ ಕನ್‌ಸರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. 1973-74ಕ್ಕೆ 3 ಲಕ್ಷ 24 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಸಾಯಿಲ್ ಕನ್‌ಸರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಮತ್ತು ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಗುಲ್ಬರ್ಗದಲ್ಲಿ 1972ರ ವರೆಗೂ 1 ಲಕ್ಷ 26 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಯಿಲ್ ಕನ್‌ಸರ್ವೇಷನ್ ನಡೆದಿದ್ದರೆ, 1972-73 ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲೇ 1 ಲಕ್ಷ 36 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ 8 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಯಿಲ್ ಕನ್‌ಸರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದಕಾರಣ ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರ ಸಮಾಧಾನದ ಮಾತಲ್ಲ. ಕಳೆದ ಹತ್ತಿಪ್ಪತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಯಿಲ್ ಕನ್‌ಸರ್ವೇಷನ್ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಯಾವರೀತಿಯ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದು ಸಿಕ್ಕಿದ್ದರೆ ಈಗಿನ ಬರಗಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಜನ ಗುರಿಯಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ನಿಜ.

ಡಿಫಿಸಿಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಡಿಸಿಪ್ಲಿನ್ ಎಲ್ಲಿ ಉಳಿಯಿತು, ಇಷ್ಟೊಂದು ಡಿಫಿಸಿಟ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಡಿಫಿಸಿಟ್ ಆಗಲಿಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು, ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ರೆವೆನ್ಯೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಬಜೆಟ್ಟಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ನನ್ನ ಭಾಷಣದ 15ನೇ ಪ್ಯಾರಾ, (1) ಮತ್ತು (2) ರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂನಲ್ಲಿ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕಡಿಮೆಯಾಯಿತು. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾವು 60 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. 57 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬಂದಿದೆ. ಕಳೆದ ವರ್ಷ 51 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಬಂದಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ 1971-72 ಕ್ಕಿಂತ 6 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿ ಬಂದಿದೆ. ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷೆಗಿಂತ ಮೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕಡಿಮೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಕಾರಣವಿದೆ. ಡಿಫಿಸಿಟ್ ಆಗಲಿಕ್ಕೂ ಕಾರಣ ಯಾವ ಒಂದು ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಇನ್‌ಡಿಸಿಪ್ಲಿನ್‌ನಿಂದ ಅಥವಾ ಹತೋಟಿ ಇಲ್ಲದೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಟೆಂಪೊ ಮೇಂಟೇನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಬಜೆಟ್ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಅತ್ಯಗತ್ಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದರೆ, ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೆಲಸ ಬಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಹಿಂಜರಿಯಬಾರದು. ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಟೆಂಪೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕಾಪಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಡಿಫಿಸಿಟ್‌ಗೆ ಹೆದರಿಕೊಂಡು ಬಜೆಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಆರ್ಟಿಫಿಷಿಯಲ್ ಬಜೆಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನಮ್ಮ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಬಜೆಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಆಕ್ಚುಯಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಡಿಫಿಸಿಟ್ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—27 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಲಾರದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಡಿಸಿಪ್ಲಿನ್ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಬಜೆಟ್ಟಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಆದರೂ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಕೊಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಹೀಗಾದರೆ ನಾವು ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ?

ಪುಟ 42ರಲ್ಲಿ Budget at a glance ಎನ್ನುವ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟು ನೋಡಿದರೆ ನಿಮಗೆ ಇದರ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದ ರಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರಿನಲ್ಲಿ ಸೋಷಿಯಲ್ ಅಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರಿನ ಐಟಂಗಾಗಿ 165 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಡ್ರಾಟ್ ರಿಲೀಫ್‌ಗಾಗಿ ಮೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಖರ್ಚುಗಳಿಗಾಗಿ ಎಂದು 62 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಎಂದರೆ ಒಟ್ಟು ಇದು 230 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಇದು 1971-72ರಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗಿರುವುದು. 1972-73ರಲ್ಲಿ ಇದೇ ಸೋಷಿಯಲ್ ಅಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಖರ್ಚಿಗಾಗಿ 194 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಡ್ರಾಟ್‌ಗಾಗಿ 25 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇತರ ಖರ್ಚು 74 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹೀಗೆ ಮೂರು ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಒಟ್ಟು 291 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ. 1973-74ರಲ್ಲಿ ಇವು ಮೂರು ಬಾಬುಗಳಿಗೂ 344 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯಷ್ಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ 1971-72 ರಲ್ಲಿ 50-60 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟಿಗಾಗಿ ಜಾಸ್ತಿ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ, 972-73ರಲ್ಲಿ 50 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದು 1973-74 ರಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾಗಿರುವುದು ನಮಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ, ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ tempo of development ವರ್ಷ ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಸುಮಾರು 50 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಲೇ ಬರುತ್ತಿದೆ, ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಧಕ್ಕೆಯೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ನಮಗಿರುವ ಡೆಫಿಸಿಟ್‌ನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಸರಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ನನ್ನ ಬಜೆಟ್ಟು ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ repayment ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ Postpone ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಕೇಂದ್ರದವರೊಡನೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಅವರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನು ಡೆವಲಪ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆದುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೂ ಪೆಟ್ಟು ಬೀಳುವಂತಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಹಾರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಇದರ ಖರ್ಚನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕೇಂದ್ರದವರು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅವರಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹೀಗೆ ವಾದ ಮಾಡಿರುವುದೂ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರಿಗೂ ತಿಳಿದಿದ್ದರೂ ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಾಗ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ ಯಾವುದನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ವಿಷಾಧವಾಗಿದೆ. ನಾವು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈ ಸಭೆಯ ಎಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಮ್ಮ ಭಾವನೆ.

ಇನ್ನು ಪ್ಲಾನ್ ಔಟ್ ಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದರ ಟೆಂಪೋ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದರು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಪ್ಲಾನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ನನ್ನ ಭಾಷಣದಲ್ಲೇ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲು ಇಲ್ಲಿ ಹೋಗಬಾರದು ಎಂದು ಇದ್ದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಟೀಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವ ವಾದ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕನೇ ಯೋಜನೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದಿಂದ 173 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯವರೆಗೆ ಪ್ಲಾನ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಬಂದಿದೆ, ಇದರ ಜೊತೆಗೆ 60 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯಷ್ಟು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಬಂದಿದೆ. ಮತ್ತು ಕಾಳಿ ನದಿ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ 38 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯವರೆಗೆ ಬಂದಿದೆ, ಇವು ಮೂರು ನಾನ್ ಪ್ಲಾನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರಿಗಾಗಿ ಬಂದಿರುವುದು. ಒಟ್ಟು 270 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯವರೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಇದರ ಸರಾಸರಿಯನ್ನು ವರ್ಕ್ ಔಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಪರ್ ಹೆಡ್ 92 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ.

This is more than the National Average.

ಇದರಿಂದ ಪ್ಲಾನ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಯಾರೂ ಅಸಮಾಧಾನ ಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಕಾಳೀ ನದಿ ಯೋಜನೆ ನಾನ್ ಪ್ಲಾನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರು, ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಹಿಸ್ಟಾರಿಕಲ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗ್ರೌಂಡು ಇದೆ. ಇದರ ಹಿಂದೆ ಐತಿಹಾಸಿಕವಾದ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳೂ ಇವೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಡಿ. ಎ. ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಇದೂ ಕೂಡ ನಾನ್ ಪ್ಲಾನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರು. ಹೀಗೆ ನನ್ನ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ನಾನ್ ಪ್ಲಾನ್ ಗ್ಯಾಪ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗೆಗೆ ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಸರಕಾರವೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನ್ ಪ್ಲಾನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರಿನಿಂದಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಧಕ್ಕೆಯೂ ಬಾರದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಸಮಾಧಾನಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಆರನೇ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಪದೇ ಪದೇ ಇಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಶೇಕಡಾ 75ರಷ್ಟು ಕೇಂದ್ರ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಶೇಕಡಾ 90ರ ವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು, ಎಕ್ಸೈಜು ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 20 ಕೊಡುವುದನ್ನು 40 ರವರೆಗೆ ಕೊಡಲು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟು ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಡು ಮಾಡಬೇಕೇ ವಿನಾ ಇತರ ಯಾವ ಬಾಬುಗಳಿಗೂ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಡಿವಿಜನಲ್ ಪೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಅಮೆಂಡಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದೊಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ, ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಡಿವಿಜನಲ್ ಪೂಲಿನೊಳಗೆ ಹಂಚಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಗಳಿವೆ. ಒಂದು ಡಿವಿಜನಲ್ ಪೂಲಿನಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಇದನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಗಳ ಫೈನಾನ್ಸ್‌ಗಳ ಪರಿಮಿತಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಸರ್‌ಪ್ಲಸ್ ಬಡ್ಜೆಟು ಬರಬೇಕಾದರೆ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಸರಿಯಾದ ಅವಾರ್ಡನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಹಣವೂ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಮುಂದೆ ಹೇಳುವಾಗ ರೀಪೇಮೆಂಟು ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ, ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಓವರು ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳಿಲ್ಲದೆ ಸರ್‌ಪ್ಲಸ್ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಹೆಚ್ಚು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಆದರಂತೆ ಜಾಸ್ತಿ ಹಣ ಬಂದಾಗ ಯಾವ ರೀತಿ ಹಂಚಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸರಿಸಮವಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ಸರ್‌ಪ್ಲಸ್ ಬರಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇನ್ ಈಕ್ವ್ಯಾಲಟಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಮುಂದೆ ಅವರೂ ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಗಮನಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಡಿಫಿಸಿಟ್ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಜನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ 275 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯಷ್ಟು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕೇಸು ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇದು ಅವಶ್ಯ, ಇನ್ನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ದಿನೇ ದಿನೇ ಬೆಲೆಗಳು ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಯಾರೂ ಅನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದು ಘೋರವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆಲೆಗಳು ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ, ಇಂಡಿಯಾ-ಪಾಕಿಸ್ತಾನದ ಯುದ್ಧವಾಗಿದ್ದು, ಬಾಂಗ್ಲಾದೇಶದಿಂದ ನಿರಾಶ್ರಿತರು ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದು, ಇಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಬರಗಾಲ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಜನರಿಗೆ ಆಹಾರ ಹಂಚಬೇಕಾಗಿರುವುದು, ಬೆಳೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗದಿರುವುದು, ಇದೆಲ್ಲಾ ಕಾರಣ. ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ಬೆಲೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಿಲ್ಲ. ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರವಾದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ)

ಏನಿದೆ ಅದರ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರವೇ ನೇರವಾಗಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಅಪಾಯಕಾರಿ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಏನಿವೆ, ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಎಸೆನ್ಸಿಯಲ್ ಕಮಾಡಿಟೀಸ್ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹತೋಟಿ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ನನ್ನ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅತ್ಯವಶ್ಯ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಬಡವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ ಇದೆ. ಅದು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ ವರ್ಷದ 3-4 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಆಹಾರವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಬಿಲೋ ಪಾವರ್ಟಿ ಜನರಿಗೆ ಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ನಾವು ವರ್ತಕರನ್ನು ಅಪೀಲ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಬೆಲೆಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಫ್ರೀ ಕಾಂಪಿಟಿಷನಲ್ಲಿ ವರ್ತಕರನ್ನು ಬೈಯುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ಮೂಲಕ ಆಹಾರವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಶಕ್ತಿ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಟ್ರೇಡ್ ಎಂದು ಬೇಕಾದರೆ ಕರೆಯಿರಿ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ State control over essential commodities and enlarging the distribution system of essential commodities ಇದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಾದ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ವಾದಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪದವಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. Public distribution of essential commodities must be increased. ಇದು ಆದಾಗ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಿಮಿತದಲ್ಲಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕು, ಇದರ ವಿವರ ಏನಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುತ್ತಿದೆ.

4·00 P. M.

ಇನ್ನು ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವ ಪೇಕಮಿಷನ್ ವಿಚಾರವನ್ನು ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು. ಪೇಕಮಿಷನ್ ಅವರು ತಮ್ಮ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ಡಿ.ಎ. ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ನಮಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಶಕ್ತಿ ಇತ್ತು; ಆದ್ದರಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಶಕ್ತಿ ಮೀರಿ ಏನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. It is a question whether we could afford. Fortunately we could afford D·A. parity, ಪೇಕಮಿಷನ್ ಆದಮೇಲೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಗಳೂ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದೇನೆಂದರೆ, ನೀವೇನಾದರು ಸಂಬಳ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ. ಮುಂದೆ ಬರುವ 5 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೇಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆ ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆರನೇ ಆರ್ಥಿಕ ಆಯೋಗದ ಮುಂದೆ ಸಹ ಇದನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಡಿ.ಎ. ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಸಹ ಕೇಂದ್ರದ ಡಿ.ಎ. ಅನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರಿಗೆ ಸಿಗುತ್ತಿರುವ ಸಂಬಳವನ್ನೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ನೌಕರರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಡಿ.ಎ. ನಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಬಂಗಾರುಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಎನ್.ಜಿ.ಒ. ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸಿನಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ನೌಕರರಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ: ನೀವು ನಮ್ಮನ್ನು ಹೊಗಳಿದರೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದರೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ; ಆದರೆ ಮಾಡುವಾಗ ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಎಷ್ಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು

ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. This is a matter of what is financially possible and not one of politics. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಹೆದರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಬಂದರು ಎಂದುಕೊಂಡು ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಶಕ್ತಿ ಮೀರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಇಂದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೂರೂವರೆ ಲಕ್ಷ ಮಂದಿ ಸರ್ಕಾರೀ ನೌಕರರಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಗಲ್ಲಿ ಇವರನ್ನು ಆಧುನಿಕ ಸೈನ್ಯ ಎಂದು ಕರೆಯಬಹುದು. ಇವರಿಗೆ ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಇವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ.

ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದ ಕೃಪಾಕಟಾಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದರು. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಇನ್‌ಕಮ್-ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಎಕ್ಸೈಜ್, ಕೇಂದ್ರದ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಕಡೆಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಬರಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಅವರಿಂದ ಬಂದಾಕ್ಷಣ ನಾವು ಅವರ ಕೃಪಾಕಟಾಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಡಿಪೆಂಡಿಂಗ್ ಆಗಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಅವರಿಂದ ನಮಗೆ ಬರುವುದುಬರುತ್ತಿದೆ. ಅವರಿಂದ ನಾವು ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈಗ ಕೇಂದ್ರದಹಣ ವಿತರಣೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಅದು scientific and systematic ಆಗಿರಬೇಕೆಂದು ಆರ್ಥಿಕ ಆಯೋಗದ ಮುಂದೆ ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಇನ್ನು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಕ್ರಮವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. Partial integration of incomes ಬಗ್ಗೆ ಕೆ. ಎನ್. ರಾಜ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಶಿಫಾರಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಲಾ ಕಮಿಷನ್ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸಹ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

The Law Commission's opinion on the subject which has been cited in the Raj Committee Report states :

> "That inclusion of the agricultural income within the scope of total income for the limited purpose of computing rate of tax is only a method of computation of tax and it does not amount to levying of tax on the income. The power of taxation on the non-agricultural income has to be increased for purposs of determining the rate of tax if it is found to be necessary for the efficient exercise of that power."

Therefore it does not amount to direct taxation on agricultural income but only changing the rate of agricultural income after taking into account the non-agricultural income. ಈಗ ನಗರಾಸ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ, ನಾನ್-ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಮ್ ಮೇಲೆ ಜಾಸ್ತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ, ಆದರೆ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ಮೇಲೆ ಜಾಸ್ತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವವರೂ ಸಹ ಇದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಲಾ ಕಮೀಷನ್ ಅವರು ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಏನಮಾಡಿದರೆ ಮತ್ತು ಇನ್‌ಕಮ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ.

Raj Committee's recommendation is that this incomea should go to the States. ಆದಕಾರಣ ಅವರೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವಂಥಾದ್ದು ಇಲ್ಲ. ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ 75 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸ್ಟೇಟಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದು 90 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸೇರಬೇಕು ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸಿನಿಂದ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಭಾಗ ಬರುತ್ತದೆ. The point is, this does not compete with your agricultural incometax Agricultural Income Tax remains ; it is a State tax. It is not as though it affects your agricultural incometax. The Centre has not taken away the power of the State to tax agricultural income What they have done is, in taxing non-agricultural income they have

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ)

increased the rate takiog into account that if a man also has agricultural income they have increased the incometax rate. So the Central Government will get a little more from incometax as a result of partial integration. As it is, the bulk of it is given to the States. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಾದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಸ್ಪದ ಇರಬೇಕು ಮುಚ್ಚುಮರೆ ಇಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಮುಚ್ಚುಮರೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಸರಳವಾಗಿ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವ ಕನ್‌ಸೀಲ್ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಆ ಕಾಲ ಕೂಡ ಇದು ಅಲ್ಲ. ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕೇಳುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಡಿ. ಎ. ಅನ್ನು ನವಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲೇ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಾದದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಇಲ್ಲ. ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕಾರ 1-1-1972ರ ನಂತರ ಏನು ಡಿ. ಎ. ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ನವಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅಷ್ಟೆ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಂವಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಡಿ.ಎ. ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರ ಹೇಳಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ 1-1-1972ರಲ್ಲಿ ಡಿ. ಎ. ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಡೆಡ್ ಲೈನ್ ಹಾಕಿದ್ದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ.

ಸ್ಪೆಷಲ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೋಸ್ಕರ 10 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ 6-7 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರಬಹುದು. ಆದಕಾರಣ ನಾವು ಆ ಬಗ್ಗೆ 7ಕೋಟಿ 60ಲಕ್ಷ ಬಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಹೋದ ವರ್ಷ 1 ಕೋಟಿ 43ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿ ಈ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 3 ಕೋಟಿ 37 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ 6-7ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ 10-98 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮ್ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ 22 ಸಾವಿರ ಜನಗಳಿಗೆ, ಕ್ಯಾಷ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ 16 ಸಾವಿರ ಜನಗಳ ಹಾಗೂ 40 ಸಾವಿರ ಜನಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ಪ್ರೋಗ್ರಾಮ್ ಇದೆ.

Programme designed to cover among others are the following.—Assistance to techical person to set up their own indnstrial units; assistance in the from of seed, money on hire prchase system setting up agro-based service industries, survey of forests, minerals ground water survey, etc., ಈ ರೀತಿ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾದಂತಹ 10ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದೆ;

ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆಲ್‌ಫೇರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೌಸಿಂಗ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮತ್ತು ಸೋಷಿಯಲ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೋಸ್ಕರ 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಇದೆ. ಅದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆ. ಅವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟೋ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಲೋಕಲ್ ಮೆಟೀರಿಯಲ್ಸ್ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವಂಥದ್ದು ಆಗಬೇಕು, ಆ ಕೆಲಸ ಬಹಳ ವೇಗವಾಗಿ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಅವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಬಹಳ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದು ಇಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೂಡಿ ಮನೆ ಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ

ದ್ದಾರೆ. ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಕು. ಮನೆಗಳನ್ನ ಕಟ್ಟಬೇಕು ದೇಶದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಣೆಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲವು ಜನಗಳು ಮನೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಒಂದು ಹೊಸ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಶಕ್ತಿ ಏನು ಅದು ನಮ್ಮದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವೊ ಅಷ್ಟು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಜನರು ದಡ್ಡರೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಸರ್ಕಾರ ದೊಡ್ಡ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹಳೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ರಿಯಾಲಸ್ಟಿಕ್ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ರೀಪೇಮೆಂಟ್ ಕೆಪೇಸಿಟಿ ನೋಡದೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ನಾವು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗು ವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಡಿಟೈಲ್ಸ್ ವಿಚಾರ ನನ್ನ ಬಜೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಒಂದು ರಿಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿ ಕೊಂಡು ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಅವರು ಪ್ಲಾನ್ ಗ್ರಾಂಟ್ 50ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಆ ಮಾತು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆ ಮೇಲೆ ನಾನ್ ಪ್ಲಾನ್ ಬಜೆಟ್ ಅಂಡರ್ 28 ಎಜುಕೇಶನ್‌ನಲ್ಲಿ 4 ಲಕ್ಷ 50ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಒದಗಿಸಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ಇದೆ. ಅದಲ್ಲದೆ 15ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕನ್ನಡ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಆದು ಸಹ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾ ಗಲಾರದು.ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ 10ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚಾ ಗಿದೆ. ಈಗ 5ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ 50ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಕನ್ನಡ ಬೆಳವಣಿಗೋಸ್ಕರ ಹಣದ ಅಭಾವ ಏನೂಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸರಿಯಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕನ್ನಡವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಸಹಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಇರುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು 50ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿ ಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಉರ್ದು ಭಾಷೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಹ ನಮಗೆ ಏನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನೀವು ಸಹ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಿ ಕೊಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಮಗೆ ಭಾಷೆಗಳು ಬೇಕು. ಮೈನಾರಿಟಿ ಭಾಷೆಗಳು ಸಹ ಬೆಳೆಯಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ.—ಉರ್ದು ಪಾಠ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಸಹ ಇಲ್ಲ. ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಿಂದ ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಎಲ್ಲಿಗೂ ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಉರ್ದು ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಕೀಮುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ, ನಾನು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಆ ಮೇಲೆ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಟೀಕೆ. ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸಹ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಡ್‌ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟಿಂದ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ 15 ಐಟಮುಗಳಿಗೆ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಹಾಕಿದರೆ ತಾವು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೀರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಮೇಲೆ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಎಜ್ಯುಕೇಶನಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರೊವಿಜನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರಿಂದ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾತು ಬಂದದ್ದಕ್ಕೆ ನಾನು ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಸಿಗಡಿ ಮೀನಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಇದು ಕ್ಯಾನಿಂಗ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯವರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಲಾಸ್ಟ್ ಪರ್ಚೇಸ್ ಮೇಲೆ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಇವರು ಮೂರು ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಧರ್ಮವೀರರ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಒಂದೂವರೆ ಪರ್‌ಸೆಂಟಿಗೆ ಇಳಿಸಿದರು. ಈಗ 3 ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಇದ್ದದನ್ನು 4 ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾನಿಂಗ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯವರು ಇದನ್ನು ಕೊಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ)

ಆ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಎತ್ತಿದರು. ಸೇಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ ಅನ್‌ಟ್ವಿಸ್ಟೆಡ್ ಸಿಲ್ಕ್ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ರಾ ಸಿಲ್ಕ್ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ಟ್ವಿಸ್ಟೆಡ್ ಸಿಲ್ಕ್ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ತೆಗೆದಿದ್ದೇವೆ. ರಾ ಸಿಲ್ಕ್ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆ ಮೇಲೆ ಕಂಪೋಸಿಟ್ ಯುನಿಟ್ಸ್‌ನವರು ಟ್ವಿಸ್ಟಿಂಗ್ ಯುನಿಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದರೂ ಆ ಯಾರ್ನ್ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಯಾರು ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಂಪೊಸಿಟ್ ಯುನಿಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಂಥ ಸ್ಮಾಲ್ ಟ್ವಿಸ್ಟರ್ಸ್ ಮಾತ್ರ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಲಕ್ಷ 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ದೊಡ್ಡ ಅದಾಯವೇನೂ ಅಲ್ಲ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ 60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರೇ ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಫಿಲೇಚರಿನಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಸಿಲ್ಕ್ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇರಕೂಡದು ಎಂದು ವಾದ ಇರುವಾಗ ನಾವು ಅದನ್ನು ಏಕೆ ಇಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಿರಿಕಲ್ಚರ್ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪ್ರೊಪೋಸಲ್ ಬಂದಾಗ ಸಿಲ್ಕ್ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಡಬಾರದು ಎಂದು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಯಾರೊಬ್ಬರಿಗೂ ಫಾಯಿದೆ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿ ಇಲ್ಲ. ಸಿಲ್ಕ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಿಂದ ಫಾಯಿದೆ ಇದ್ದರೆ ನಮಗೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿಷಯ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ. ಇದು ಸುಮ್ಮನೆ ರೊಟೇಷನ್ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಕಾಂಪೋಸಿಟ್ ಯೂನಿಟ್‌ಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಸ್ಮಾಲ್ ಟ್ವಿಸ್ಟಿಂಗ್ ಯೂನಿಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿತ್ತು. ಹಿಂದೆ ಕಾಂಪೊಸಿಟ್ ಯೂನಿಟ್‌ಗಳವರು ರಾ ಸಿಲ್ಕನ್ನು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಟ್ರೇಡ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಕನ್‌ಸೈನ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕಾಂಪೊಸಿಟ್ ಯೂನಿಟ್‌ಗಳವರು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿಯೂ ಇದನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಪಾಯ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಸಿಲ್ಕ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರ ಮೇಲೆ ಕರಾರುವಾಕ್ಕಾದ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಆ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

4-30 P.M.

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಸರ್‌ದೇಸಾಯಿಯವರು ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮರಾಠಿ ಮಾತನಾಡುವ ಜನಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ನ್ಯಾಯವಾದ ಮಾತಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಬೆಳಗಾಂಗೆ ಹೋದಾಗ ಖಾನಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ನಾನೂ ಒಪ್ಪಿದ್ದೇನೆ. ಖಾನಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಸಹ ಕರ್ಣಾಟಕದ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂಜರಿಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಮರಾಠಿ ಮಾತನಾಡುವವರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಅವರದು ಸಂಬಂಧಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಆದರೆ ಮರಾಠಿ ಜನರು ಇರುವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಆಗಬಾರದೆಂಬ ಸಣ್ಣತನಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಳಗಾಂಗೆ ನಾನೂ ಮತ್ತು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು.

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಈಗ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರು. ಆದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಸೋವಿಯಟ್ ರಷ್ಯಾದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಸೋವಿಯಟ್ ರಷ್ಯಾದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರ ತಯಾರು ಮಾಡಿದರೂ ಆ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಪ್ರೈಸಿಂಗ್ ಪಾಲಿಸಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಾಫಿಟ್ ಇಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ಇನ್‌ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಅಂಥಾದ್ದು ಅಲ್ಲಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಜನಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ರತಕ್ಕ ಬಾವಿಗಳಿಂದ ನೀರು ಕುಡಿಯಲಿಕ್ಕೆ ಅಸ್ಪದವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಜನರಿಗೆ ಬಾವಿಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಕುಡಿಯಲಿಕ್ಕೆ ಅಸ್ಪದ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಯಾರೂ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ತಾವೂ ತುಂಬಾ ಒಳ್ಳೆಯವರು. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಲಂಚದ ಆಪಾದನೆ ಇದೆ. ತಾವು ಉತ್ತಮವಾದಂಥ ಜನರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವನ್ನು ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಂತಹ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಸ್ವಚ್ಛ ಆಡಳಿತ ವನ್ನು ಜನರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಇದರ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ, ಲಂಚದ ಇಲಾಖೆಯೆಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಾಗಿ ಮಾಡಿ ಲಂಚಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಷ್ಟು ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಆಂದೋಳನೆ ನಡೆಯಿತು. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬರಗಾಲ ಪ್ರದೇಶ ಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಟ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇದು ಬರೀ ಲೋಕಲ್ ಪ್ರಾಬ್ಲಮ್ ಅಲ್ಲ. ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಿದರು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಈಗ ಈ ಕಾರ್ಯದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಬರೀ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಏನಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮವಾಗುವು ದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತದೆ. 1934ರಲ್ಲಿ ಸೊಂಡೂರಿನಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹರಿಜನರಿಗೆ ಟೆಂಪಲ್ ಎಂಟ್ರಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಪ್ರೊಕ್ಲಮೇಷನ್ ಮಾಡಿದರು. ಆಗ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸರ್ವೇಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಗುಡಿಸಲಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗು ವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಅಂತಹ ಎಂದು ಕಾಲವಿತ್ತು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಹಿರಂಗ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇವರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಹರಿಜನ ಪತ್ರಿಕೆ ಯಲ್ಲಿಯೂ ಇವರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬರೆದರು. ಅಂತಹ ಒಂದು ಕಾಲ ಹಿಂದೆ ಇತ್ತು.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಬಸವ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ತಿಳುವಳಿಕೆಯಷ್ಟೇ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಏನು ಪ್ರಗತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಯೋ ಅದು ಏನೇನೂ ಸಾಲದು. ಇನ್ನು ಹೊಸ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಧುನಿಕವಾಗಿ ಯೋಚನೆಮಾಡುವ ಜನರು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕರಿಗೆ ಆಧುನಿಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಹಳೆಯ ವಿಚಾರದಿಂದ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊಸ ವಿಚಾರಗಳೇ ಬರುತ್ತವೆ.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಮ್ಮ ಮನೋವರ್ತನೆಗೆ ಹಾಗೂ ಸಮಯಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಹಾಗೆ ವಿಚಾರ ಪ್ರವೃತ್ತರಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri M. Y. GHORPADE.—Vested interests can be crushed not only by law but public opinion also.

Sri V. N. PATIL.—I want to ask him......

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Mr. Patil, I cannot permit you.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದು ತಮ್ಮ ಕೈಲೇ ಇತ್ತು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉಲ್ಲಾಗದೆ ಇದ್ದಾಗ ನೀವು ಹೇಗೆ ಮಾತನಾಡುವು ದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ? Mr. Lingappa, please resume your seat. We have a lot of business to be transacted still.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಆ ಬರಗಾಲ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ಕಡೆ ಊಟ, ತಿಂಡಿ, ಅಡಿಗೆ ವಸತಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸಾಮೂಹಿಕ ವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಮನೋಭಾವನೆ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗು ತ್ತಿತ್ತು, ಅದನ್ನು ತಾವೇಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದ ಜನರೆಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ಕಡೆ ಇದ್ದರು. Whenever we have got our labour camps, there are no differences. Harijans are never treated seperately. We will never tolerate it. ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಹಾಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ—ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಆಸ್ಪದ ಕೂಡ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ತಾವು ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆ ಬರಗಾಲದ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಏನೂ ಹೋಗಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲೇ ಶಾಸಕರ ಭವನ ಮತ್ತು ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಟಲಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಮಾಡ ಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ತಾವು ಅಲ್ಲಿ ಆಹಾರವನ್ನು ಸಬ್‌ಸಿಡೈಜ್ಡ್ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಿ ಹಂಚಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನೇಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Mr. Patil, we are in the Assembly. Is it not ? Please sit down. At the outset, when the Hon. Minister for Finance started replying, I anticipated all these things, I said let there be no interruptions. Unless, of Course, one is inclined to be humerous or musical or rhetorical, such discussions should not be in dulged in' I tri d to be rigid and everything went on well. I wanted the Hon. Minister not to yield. By his yielding, the beauty of the speech is lost. When such interruptions are made, somebody loses his temper and there is trouble for the Presiding Officers: So, the best thing is to be as rigid as possible.

(Sri S. Bangarappa stood up to speak)

Mr DEPUTY SPEAKER.—Mr. Bangarappa, you are in a new dhoti ; at least to adjust with the new dress, be sober. I would urge upon the hon. Members to just allow the Hon. Minister to complete his reply. You can seek clarifications after he completes his speech.

Sri D. DEVARAJ URS.—If you permit somebody to be humorous, it is alright. But if they start singing and if they are musical what are we to do ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Pandit Nehru said that interruptions may be permitted, provided they are musical. I cannot allow anybody to sing here.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಪದಗಳನ್ನು ಹಾಡಿ ; ಆದರೆ ಅಪಸ್ವರ ಬೇಡ ಅನ್ನುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಸಂಗೀತ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ.

Sri M. Y. GHORPADE.—I have to cover two or three more points.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Please take your own time, but do not allow interruptions ; do not go on yeilding.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಇನ್ನು ನೇಕಾರರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇದರ ಲೇಟೆಸ್ಟ್ ಪೊಜಿಷನ್ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದಿರುವುದು ಇಷ್ಟೇ :

During 1972-73, 7 yarn depots costing Rs. 55 lakhs have been opened. So far, yarn worth about Rs. 23 lakhs have been purchased and distributed to weavers through Government Yarn Depots. Government have also sanctioned pledge loan for handloom weavers to the extent of Rs. 10 lakhs to the District Industrial Co-operative Bank. Starting of 15 relief centres costing Rs. 75 lakhs is under consideration of Government.

In addition to the above schemes, proposals having a total outlay of about Rs. 2 crores have been submitted to the Government of India for giving relief to handloom weavers in drought affected areas. These proposals include the establishment of 5 additional yarn depots, 6 Collective Weaving Centres, drought discount and pledge loan to weavers.

In addition to these schemes, preliminary steps have been taken to open central godowns and select primary agencies for distribution of yarn in the State as soon as Government of India orders about 100 percent control over procurement and distribution of yarn are received. The Mysore Small Industries Corporation is being entrusted with the wholesale distribution work and primary Handloom weavers societies and other agencies having sound management and financial ability are being selected to take up retail distribution work.

So far as urban property ceiling-to which Mr. Kakkilaya referred, is concerned there is nothing for me to say.

ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಅರ್ಬನ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಸೀಲಿಂಗ್ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರದವರೇ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ಯೂನಿಫಾರಂ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಇದು ಆಗಲೇ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಲಂಬಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಪಶುಸಂಗೋಪನೆಯ ವಿಚಾರ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಅನ್ಇರಿಗೇಟೆಡ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈಗಾಗಲೇ 140 ಹೊಸ ಡಿಸ್ಪೆನ್ಸರಿಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ 40 ಇತ್ತು ಅದನ್ನು 140 ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. apart from ungraded 20 dispenseries. ಐದನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಆದರೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಅನೇಕ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಸಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಯಾಯ ಬಾಬಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಚಿವರುಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಈ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮತ್ತು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ಏನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಸಾಧ್ಯವಿತ್ತು ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿ ತಮ್ಮ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೀರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ; ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ನನ್ನ ಬಗ್ಗೆ ವಾಸ್ತವಾಂಶಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸದನದಲ್ಲಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ನನ್ನ ಭಾಷಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರೂ ಕೂಡ ಈ ದಿವಸ ಇಲ್ಲದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲೇಬೇಕಾಗಿದೆ. ತ್ರೋನ್ ಸಿಲ್ಕ್ ಮೇಲೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತೆಗೆಯುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆದರಿಂದ ಬಡ ನೇಕಾರರಿಗೇನೂ ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲ. ಏಳೆಂಟು ಜನರು ಹಿಂದೆ 2 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಅವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ಎಂಬುದನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರೋಬ್ ಮಾಡಬೇಕು. ರೂಮರ್ ಇರುವುದು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಲು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ತಂದು ಬಜೆಟ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ 60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರಬಾರದು ಎಂದು ಇದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಚಂದಾ ಕೊಟ್ಟಿರುವವರ ಹೆಸರು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇದೆ, ಆ ಪಟ್ಟಿ ಇದೆ. ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ಸಲ ಹೇಳಿದ್ದರು, ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಅಂಥಾದ್ದೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದು ಆ ವಿಚಾರ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ವಿಚಾರ ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ನನ್ನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದು ನಿಜವಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳಿದ್ದರೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಲು ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ. ಸಿ.ಬಿ.ಐ.ಗೂ ಹೇಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಸಿ.ಬಿ.ಐ. ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿದರೆ ತಪ್ಪುಮಾಡಿರುವವರು ಹೊರಗೆ ಬರುವರು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ.—ತೆಂಗಿನಕಾಯಿನಿಂದ ತಯಾರಿಸಿದ ಎಣ್ಣೆಯ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಎಣ್ಣೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಿರುವ ಪರ್ಚೇಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾವು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹೇಳಿದ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಂಡೂರು ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿಯ ರೈತರನ್ನು ನಿರ್ಗತಿಕರನ್ನಾಗಿ ನಿರ್ವಸಿತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಂದಿಹಳ್ಳಿ ಹತ್ತಿರ ಒಂದು ಹೊಸ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸೂಂಡೂರಿನಲ್ಲಿ 1948ರಿಂದ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಅರ್ಥಸಚಿವರು ರಾಜರು. ನೇರವಾಗಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಈ ಆಪಾದನೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಏನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ನಂದಿಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ರೈತರನ್ನು ಬಿಡಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ನಂದಿಹಳ್ಳಿ ಭೂಮಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುವುದು. ರೈತರನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಬಿಡಿಸಿ ಏನೋ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತು. ಅಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಭೂಮಿ ಇದೆ, ಅದರ ಸುತ್ತ ಅರಣ್ಯವಿದೆ, ಅದು ಬಹಳ ಸುಂದರವಾಗಿರುವ ಒಂದು ಪ್ರದೇಶ. ಅದು ಸುಮಾರು ಒಂದು--ಒಂದೂವರೆ ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ಆಗಬಹುದು. ಅಂಥ ಸ್ಥಳ ಪೋಸ್ಟ್ ಗ್ರ್ಯಾಜುಯೇಟ್ ಸೆಂಟರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ, ಅಂಥ ಸ್ಥಳವಿದೆ ನಂದಿಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ. ಮೊನ್ನೆ ಕೂಡ ಹೋದಾಗ ನೋಡಿದೆ. ಯಾವ ರೈತರು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿರುವ ಭೂಮಿ ಅದಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುವುದಿದ್ದರೆ ಮಾಡಲಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನೇರವಾಗಿ ಕೇಳಲಿ, ಕೇಳಿದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ದಿವಸವಾದರೂ ಕೇಳದೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಇದು ಬರೀ ರಾಜಕೀಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮಗೇನು ತೊಂದರೆ ? ರಾಜ ಮನೆತನಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಕಾರಣ ಜನರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಿರಲೇಬೇಕು ಎಂಬುದು ನಿಮ್ಮ ರಾಜಕೀಯ ಸಿದ್ಧಾಂತ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ವೈಯುಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಸಚಿವರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿದೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಬಾರದು. ರಾಜರಾಗಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಹುಟ್ಟಿರಬಹುದು, ಅದು ಗೊತ್ತು. 25 ವರ್ಷದಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೇನಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಆ ವಿಚಾರ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೇಳಿದರೆ ನಿಜಾಂಶ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ರಾಜಮನೆತನದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದವರೆಲ್ಲರೂ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುವವರು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರಬಾರದು. ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಹಾಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಅವರನ್ನು ಶೋಷಣೆ

ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿಲ್ಲ. 60 ಎಕರೆ ಮಾತ್ರ ನನ್ನ ಕಡೆ ಇದೆ. ನಾನು ರೈತರನ್ನು ದುಡಿಸಿ ಶ್ರೀಮಂತನಾಗಿಲ್ಲ. ದೇವಸ್ಥಾನ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲ, ಕೇಳುವುದರಿಂದ ಹೇಳಬೇಕು. ದೇವಸ್ಥಾನದ ಭೂಮಿ ಸರಕಾರದ ಕಡೆ ಇದೆ. ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಪಟ್ಟ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇನಾಂ ರದ್ದುಮಾಡಬೇಕು, ರೈತರ ಕಡೆ ಭೂಮಿ ಇದೆ, ಅದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುವ ಭೂಮಿ; ಟ್ರಸ್ಟ್ ಅಲ್ಲ. ಇನಾಮನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡುವುದರ ಫಲವಾಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ರೈತರ ಹೆಸರಿಗೆ ಪಟ್ಟಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಈಗ ಬಂದಿದೆ. ಖಂಡಿತ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಅನೇಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯುವಕರು, ಅವರು ನೇರವಾಗಿ ಕೇಳಬೇಕು. ಸೊಂಡೂರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಜನರು ಹೀಗೆ ಹೇಳುವರು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಕೇಳಿದ್ದರೆ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರೈತರು ಯಾರು ಭೂಮಿ ಮಾಡುವರೋ ಅವರನ್ನು ಬಿಡಿಸಬಾರದು ಎಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತದಮೇಲೆ ನಾನು ಸಾಕಷ್ಟು ದುಡಿದಿದ್ದೇನೆ. ದೇವಸ್ಥಾನ ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು, ಆಕ್ಷಷನ್ನಿಗೆ ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ರಿಕಾರ್ಡಿದೆ. ಆಕ್ಷನ್ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಮಾಡಿದರೆ ಶ್ರೀಮಂತರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವರು, ಆದುದರಿಂದ ಆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾಡುವವರಿಗೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಸೊಂಡೂರಿನಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಯಾದ ಕಿರುಕುಳವೂ ಇಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಸೊಂಡೂರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಸಮಾಚಾರ ಬೇಕಾದರೆ ನೇರವಾಗಿ ನನ್ನನ್ನು ಕೇಳಿ. ನಿಮಗೆ ಅನುಮಾನ ಇದ್ದರೆ, ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ತಾವು ನಾಳೆ ಹೊರಗಡೆ ಬಂದು ನಮ್ಮ ರೈತರಿಗೂ- ನಿಮ್ಮ ರೈತರಿಗೂ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ. ನಿಮ್ಮನ್ನು ನಾವು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Sri M.Y. GHORPADE.—You are welcome at any time either in the House or in the office.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್ —ಈ ಡ್ರಾಟ್ ಸಿಚ್ಯುಯೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಗೋಲ್ಡ್‌ಸ್ಮಿತ್ಸ್, ಆರ್ಟಿಸಾನ್ಸ್, ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೋರರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಡೀಲರ್ಸ್ ಇವರೆಲ್ಲಾ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ? ಯಾವ ತರಹ ಅವರಿಗೆ ಒತ್ತಾಸೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ? ಯಾವ ಒತ್ತಾಸೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ವೀವರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ, ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೋರರ್ಸ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಾವು ಏನಾದರೂ ಸಲಹೆ ಇದ್ದರೆ ಹೇಳಿ, ಅದನ್ನು ನಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡೋಣ.

5-00 P. M.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸುಲುನಾಯ್ಡು.—ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕು. ಪೆನ್‌ಷನ್‌ದಾರರು 30-35 ವರ್ಷ ದುಡಿದಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಕೊಡುವ ಯೋಚನೆ ಇದೆಯೇ ? ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಪೆನ್‌ಷನರ್ಸ್ ಹಾಗೆ ಅವರನ್ನು ಪರಿಗಣನೆ ಮಾಡಿ ಹಣವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri M. Y. GHORPADE.—Without their asking, the Government increased their pension. This time we have not done it. I cannot give any assurance except that Government has every sympathy for the pensioners and we will always do what we can from time to time.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ.—ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಸಚಿವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಅಸ್ಪೃಶ್ಯತೆಯು ಬೇನೆ ಸಮಾಜವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಹಾಳುಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಬಾವಿಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಷ್ಟ ಇದೆಯೆಂದು ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದ ಒಂದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಸ್ಪೃಶ್ಯತೆ ಬೇನೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಯಾವ ಜನ ಒಂದು ಕಡೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರಿಂದಲೇ ಇದು ನಿವಾರಣೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ವಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಪೋಗೇಟಿಂಗ್ ಮೆಷಿನರಿಯನ್ನು ಈ ರೋಗ ನಿವಾರಣೆಗೆ ಬಳಸಿ, ಪ್ರಪೋಗೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಎಕ್ಸೈಜ್‌ನಿಂದ ಬರುವ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಬಳಸಿ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಇದಕ್ಕೆ ನಾವು ನೀವೂ ಕೂಡಿ ಪ್ರಾಪೋಗೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಬೋರ್ಡು ಹಚ್ಚಿಕೊಂಡರೂ ಯಾರೇ ಬಂದರೂ ನಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ಪಂಚಾಯತಿ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿರಲಿ ನಾವು ಪ್ರಬಲವಾಗಿ ಪ್ರಾಪೋಗೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇನ್ನೊಂದು ಮೆಷಿನರಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I have allowed some hon. Members to seek clarifications. I now find several hon. Members standing up to ask for clarifications. At this rate, it will not be possible to give every one an opportunity for seeking clarifications. We shall, therefore, go to the next subject.

Supplementary Demands for Grants for the year 1972-73 General Discussion

Demand No.3--State Excise

Sri M. Y. GHORPADE.—Sir, I move—

"That a further sum not exceeding Rs. 11,55,000 be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the current year ending 31st March 1973 in respect of State Excise Duties."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved—

"That a further sum not exceeding Rs. 11,55,000 be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the current year ending 31st March 1973 in respect of State Excise Duties."

The other Demands viz Demand Nos. 2, 6, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18 20, 22, 23, 24, 27, 29, 30, 30B, 31, 32, 33, 34, 35, 38, 40, 41, 43, 44, 45, 48, 52, 53 and 54 are deemed to have been moved.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಸೊರಬ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಮಾಡಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಅನಿವಾರ್ಯ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಬರುತ್ತದೆ, ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಲಂ ಕೂಡ ಇದೆ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ಅನ್‌ಫೋರ್ಸೀನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡೀಚರ್ ಅನ್ ದಿ ಪಾರ್ಟ ಆಫ್ ದಿ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಬರುತ್ತವೆ, ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಷಯ ನಿಜ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಕಲಂ ಉಂಟು, ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ಈ ರೀತಿ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೇಳತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ರೂಢಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಯಾವಾಗಲೂ ಕೂಡ ಅದಷ್ಟು ಈ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಗೆ ಇಳಿಯತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಯಾವಾಗಲೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೇಳತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಎಂದರೆ, ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬಂದಾಗ ತಕ್ಕಡಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಆದಾಗ ವಿಪರೀತ ಹಣವನ್ನು ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಕೇಳತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಅನಿವಾರ್ಯ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಬಂದಾಗ ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ, ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಬದ್ಧವಾಗಿ ತಮಗೆ ಈ ರೀತಿ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ಕಾನ್ಸಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದ, ಆರ್ಟಿಕಲ್ 205ರ ಪ್ರಕಾರ ತಮಗೆ

ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ನಾವು ನೇರವಾಗಿ ಒಪ್ಪಬಹುದಿತ್ತು. ಅವರು ನಮಗೆ ಸಮಾಧಾನಕರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಯೇ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಆಡಳಿತ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಜನ ಯಾವ ರೀತಿ ಪಾಲುಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲವು ಪ್ರತಿನಿತ್ಯದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಹಗರಣವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ ದಿನ ನಿತ್ಯ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಹಗರಣಗಳು ಲೋಪದೋಷಗಳು ಉಂಟಾಗಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಇವೆ.

ಇಷ್ಟೊಂದು ಅನ್ಯಾಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಾಗ ಹಲವಾರು ಲಕ್ಷವಲ್ಲ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ. ತಾವು ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಡಿಮಾಂಡ್ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಬಾಬು ಇವೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸ ಡಿಮಾಂಡ್ ಇದೆ ಆದರಲ್ಲಿ ತಾವು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ ಏನು ಎಂದರೆ ಪೋಲೀಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಜೀಪುಗಳು ಬಹಳ ಬೇಕು. ಬಹಳ ತಿರುಗಾಟ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಖರ್ಚು, ಆಯಿಲ್ ಖರ್ಚು ಬೇಕು. ಆ ಜೀಪುಗಳು ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕು ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡೋಣ. ಸದನವು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ನಾವು ನಂಬಿಕೆ ಇಟ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಯ್ಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಹಣ ಎರಡನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಕೊಟ್ಟಾಗ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ನಂಬಿ ಹಣ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಕಾನೂನು ಪರಿಪಾಲಕರು ಆಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇರತಕ್ಕದ್ದು. ಜನತೆಯ ಯೋಗಕ್ಷೇಮಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಎನ್ನುವುದದನ್ನು ಮರೆಯುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಹಣ ಜನತೆ ಕ್ಷೇಮಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಖರ್ಚಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯಾರೂ ಅಲ್ಲಗಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಪೋಲೀಸ್ ಜೀಪು ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕು ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಹಿಡಿದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕೇ ವಿನಃ ಅದು ಅನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿರತಕ್ಕವರನ್ನು ದಮನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ದುರುಪಯೋಗ ಆಗಬಾರದು. ನಾನು ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ? ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ತಾವು ಬಯ್ಯುತ್ತಿದ್ದೀರಿ 10 ವರ್ಷದ ಪಾಪದ ಫಲದ ಕೂಸು ಎಂದು, 27 ವರ್ಷದ ಪಾಪದ ಫಲದ ಕೂಸು. ಪಾಪದಿಂದ ಹುಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಮಗುವು ಎಂದು ತಾವು ಯಾವ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಸಂಸ್ಥಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಂಡರೆ ನನಗೆ ಪ್ರೀತಿಯಿಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪದ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 69ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನೀವು ಅವರು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಇದ್ದವರು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನೀವು ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಎನ್ನುವ ಮೂಲ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮರೆಯುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. 10 ವರ್ಷದ ಪಾಪದ ಫಲ 1969 ರಿಂದ 3 ವರ್ಷ ಕಳೆದು ಬಿಟ್ಟರೆ 7 ವರ್ಷದ ಪಾಪದ ಕೂಸಿಗೆ ನೀವೂ ಕೂಡ ಕಾರಣರಾಗಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಆ ಮಾತನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಕೂಡ ಪಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ನಿಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಯಿತು? ಅದು ಹೋಗಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. 1971ರಲ್ಲಿ ಲೋಕಸಭಾ ಚುನಾವಣೆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮತ್ತು ರಾಜಧನ ರದ್ದು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. 1972ರ ಶಾಸನ ಸಭಾ ಚುನಾವಣೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗರೀಬಿ ಹಟಾವೋ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಜನತೆ ನಂಬಿತು. ಈ ದೇಶದ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂಡವಾಳ ಶಾಹಿಗಳ ಧಮನಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ನೀತಿಯನ್ನು ತಳೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ನಾನು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಲ್ಲ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆಯೇ ಇದು ಎಂದಿಗೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇವೊತ್ತು ಇದ್ದಾರೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಏನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಯಿತು. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಹಣ ತಾವು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಮೊದಲು ಅಧಿಕಾರಗಳ ಮನೋಭಾವನೆ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟನ್ನು ನಾವು ನೀವು ಸೇರಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದು ಎಲ್ಲರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅದರಲ್ಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಇದೆ. ನೀವು ಆಡಳಿತದ ಮುಂಗುದಾರ ಹಿಡಿದು ಕೂತಿದ್ದೀರಿ. 165 ಜನ ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಕೂಡ ಕೈ ಎತ್ತುತ್ತೇವೆ ಅದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಇದ್ದರೆ ಕೈ ಎತ್ತುತ್ತೇವೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಕೂತುಕೊಳ್ಳಿ ಇಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ತರಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೈ ಇದೆಯೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಡಿಮಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 2 ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ ಹಣ ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ ಅರ್ಥಸಚಿವರನ್ನು ನಾನಾದರೂ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲಿ ಹೋಯಿತು ಅವರ ಸಮಾಜದವಾದದ ನೀತಿ ಎಂದು ? ಭೂಕಂದಾಯವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದ್ದೀರಿ, ರಾಜಮಹಾರಾಜರ ಪೆನ್ಸಿಯಾ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು 5 ಕೋಟಿ 7 ಕೋಟಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ನೀವೇ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಗರೀಬಿ ಹಟಾವ್ ವಿರೋಧವಾಗುತ್ತದೆ ಆದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಏನು ಜಮೀನುದಾರರಿಂದ ಪುಕ್ಕಸಾಟೆ ಜಮೀನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ? ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಜಗಳ ವಿರುವುದರಿಂದ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಭೂಸುದಾರಣೆ ಈ ಅಧಿವೇಶನದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ಕಾನೂನು ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ತಾವು ಯಾವ ರೀತಿಯ ಕಾನೂನು ತರುತ್ತೀರಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ. ನಾವು ಕಾಯೋಣ. ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಜಮೀನು ಹಂಚಿಕೆ ವಿಷಯದಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಬಡವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಬೇಕು ನೀವು ಜಮೀನು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರು ಜಮೀನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಚುನಾವಣೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಏತಕ್ಕೆ ಇವರು ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹಟ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಕೂತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಬಗ್ಗೆ ಜನತೆಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ನಾವು ನೀವು ಕಾಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜಮೀನು ಹಂಚಿಕೆ ವಿಷಯದಲ್ಲ ಕಾರ್‌ವಾರ್ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ 1 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಸರ್ಕಾರ ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಔಚಿತ್ಯವೇನು ? ಚುನಾವಣೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ 2—3 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದವರು ಇದನ್ನು ಯಾತಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಹಲವಾರು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು 15—20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಜನರು ಸಾಗುವಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹೋರಾಟ ನಡೆದಿದೆ. ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ನಡೆದಿದೆ. ನನ್ನನ್ನು ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದರು. ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ನಾವು ಇದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಜಮೀನು ಹಂಚಿಕೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅಧಿಕಾರ ಯಾವರೀತಿ ದುರುಪಯೋಗ ಆಗಿದೆ ಜಮೀನು ಯಾವ ರೀತಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕು ಪುನಃ ಆದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇನ್ನು ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಲವಾರು ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ನನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು. ಬಹುಶಃ ನಿನ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ನೆನಪು, ಇನ್ನೂ 3 ಕೋಟಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿ ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮೈಸೂರು ಪಾಲಿಗೆ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ. ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—7 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿನಷ್ಟು ಪರ್ಮಿಟೆಡ್ ಲಿಮಿಟ್ ಇದೆ. ಒಂದೊಂದು ಸಲ 4—5 ದಿವಸ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಡಿಲೇ ಅದರೆ ಅವರು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬರುವಂಥ ಹಣದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಭಯ ಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಇನ್ನು ಜನರಲ್ ಆಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹಣ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅರ್ಥಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತರಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈವಾಗ ಜಿ. ಎ. ಡಿ. ಮೇಲೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಪಾದನೆಗಳು ಇವೆ. ಅನೇಕ ಜನ ಹಳೇ ಹುಲಿಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಕೈಯನ್ನು ಹಿಡಿಯುವ ಸಮಾಜವಾದದ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಶಕ್ತಿಗಳು ಅದರಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಸಾಕಷ್ಟು ಅಪಾದನೆಗಳು ಇವೆ. ಇದು ನಿರ್ವಿವಾದ ಮಾತು ಯಾವುದು ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನೋಟ್ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತು ಬಂದಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೋ, ಲಿಂಗಾಯಿತರೋ ಹರಿಜನರೋ ಯಾವ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದವರು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಜಿ. ಎ. ಡಿ. ಯವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ

ಅಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಂಥಾ ಜನ ಅಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಏನು ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೂ ನಿಮ್ಮನ್ನೂ ಬಿಗಿ ಹಾಕಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಆ ಹಳೇ ಹುಲಿಗಳನ್ನು ಬೇರೆಕಡೆಗೆ ತಳ್ಳಿ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ನಿಮ್ಮ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೆಲವು ದಿವಸದ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸೂಪರ್ ಟೈಂ ಸ್ಕೇಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾ ಗಿದೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I request the hon. Member to be brief and speak only on the points contained in the Supplementary Demands. We have to pass the Supplementary Demands to-day...

Sri H. D. DEVE GOWDA.—No doubt we have agreed yesterday to pass the Supplementary Demands to-day. But without discussion we cannot pass it. We are prepared to pass the Supplementary Demands provided the Government agree to allow discussion on the Appropriation Bill tomorrow.

Sri M. Y. GHORPADE.—That can be done.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Alright, agreed. However, I request hon. Member Sri Bangnrappa to speak only on the matters referred to in the Supplementary Estimates.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಜಿ. ಎ. ಡಿ. ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಹುಲಿಗಳು ಸೇರಿಕೊಂಡು ತಮಗೆ ಅಥವಾ ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಸಮಾಜವಾದದ ನೀತಿಗೆ ಅಡಚಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ದಿವಸದಿಂದಲೂ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಅಥವಾ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹೊಸ ರೂಪು ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಮೊದಲು ಜಿ. ಎ. ಡಿಯನ್ನು ಒರೆಗಲ್ಲಿಗೆ ಹಚ್ಚಿ ಜರಡಿ ಹಾಕಿ ಜಾಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹಲವಾರು ಘಟನೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಕೈಯನ್ನೂ ಹಿಡಿದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಐಟಮ್ಸ್‌ಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡಿ ಹಾವು, ಕಿಡಬ, ಕರ ಯಂತೆ ಹೆದರಿಸಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಮನೋ ಭೂಮಿಕೆ ಯಲ್ಲಿ ತುಳಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಪುಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳು ಸೇರಿಕೊಂಡಿವೆ. ದಯಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಒಡೆದು ಚೂರು ಮಾಡಿ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ನೀವು ಸೋಲನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಜಿ. ಎ. ಡಿ. ಯನ್ನು ಸರಿಮಾಡಬೇಕೆ ಎಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ವಿಚಾರಗಳು ಇರಬಹುದು. ದಯಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಕೈ ಹಿಡಿದು, ಅಡಚಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳು ಅಡಚಣೆಗೆ ಬಂದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದಾ ದರೂ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ನಿದರ್ಶನ ಕೊಟ್ಟರೆ. I will be very gratefull to the hon. Member and also if there is anything to be looked into I shall look into. If his understanding is not based on facts then I will also be able to tell him what is what.

5-30 P. M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕ್ಕೆ ನಾನು ಬಹಳ ಸಂತೋಷಪಡತ್ತೇನೆ. ಅಂಥ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನ್ಯಾಯದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳಿರುವುದನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

ಇದಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ; ಸೂಪರ್‌ಟೈಂ ಸ್ಕೇಲ್ ಮಾಡಿ ಸಂಬಳ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೆಚ್ಚು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವರೀತಿ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಆದರೂ ಸರಿ, ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒತ್ತಡ ಜನತೆಯದಿರುತ್ತದೆ. ಸೂಪರ್‌ಟೈಂ ಸ್ಕೇಲ್ ಎಂದು ಕೆಲವು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳಿಗೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಬರುವುದಿಲ್ಲವಂತೆ ಎಷ್ಟೋ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆಯಂತೆ. ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ರೂಪಾಯಿ ಬಜೆಟ್ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಲಕ್ಷಗಳು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವಾಗ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಇರಬೇಕು. ಸೂಪರ್‌ಟೈಂ ಸ್ಕೇಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಅನವಶ್ಯಕ. ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪೋಸ್ಟ್ಸ್ ಎಂದು ಇರುವುದನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತೀರಾ, ಅದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅದನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಕೂಡ ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಯಾವರೀತಿಯ ಸಮಾಜವಾದ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೆಸರು, ಆಕಾರ, ಪ್ರತಿಯೊಂದರಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸತಕ್ಕ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋದಾಗ ಮಾತ್ರ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಜನರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜಮಹಾರಾಜರ ಹೆಸರು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದೂ ತಪ್ಪು. ಸಮಾಜವಾದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದು ಹೆಸರನ್ನು ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಅರ್ಥಹೀನವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಲಾಸ ಜೀವನ ಈ ಹೊತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅನೇಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನನಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಹಿಡಿದು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೆ; ನನಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಕೆಲವರನ್ನು ಹಿಡಿದು ಹಾಕಿ ಏನು ಶಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೋ, ಏನು ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಗಿರಗಿಟ್ಟಿ ಹೊಡೆಸುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ಯಾರಾದರೂ ಇಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ, ಅವರು ಯಾವರೀತಿ ಅಧಿಕಾರ ಚಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುತ್ತಾರೆಯೋ ಹಾಗೆ ಅವರಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿಲಾಸ ಭೋಗ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದೇ ಅಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾವ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ? ಗರೀಬಿ ಹಠಾವೋ ಎಂಬ ಘೋಷಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವವರು ಎಂಥ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ? ಹಿಂದಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದ ಮನೆಗಳೇನಿದ್ದುವು ಅದೇ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ತೂರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಗರೀಬಿ ಹಠಾವೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿಜವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಿಷ್ಠೆ ಇದ್ದರೆ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕ ಜನ ಹೇಗೆ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೂಡ ಅದೇ ರೀತಿ ಇರಬೇಕು. ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಮನೆಯಲ್ಲಿ, ಬಂಗಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣವಿದೆ, ಕಪ್ಪು ಹಣ ಎಷ್ಟಿದೆ ಅದನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಇವರಿಂದ ಆಗುತಿಲ್ಲ. ಆಡಳಿತದ ಪರಮಾವಧಿ ಈ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದೆ, ವಿಲಾಸ ಭೋಗ ಜೀವನ ನಡೆದಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಅನ್ಯಾಯ ಪರಮಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಇರುವಾಗ ಯಾವ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಇವರ ಕೈಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಪೋಲೀಸ್ ಆಡಳಿತದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ, ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಸತ್ತಿದ್ದಾನೆ, ರಾಣೆಬೆನ್ನೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಡೂರಿನಲ್ಲ ಸತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೋದವನು ಹೋದ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವರ್ತಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಈಚೆಗೆ ನಾಗಮಂಗಲದಲ್ಲಿ ಏನಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾಳೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇದೇ ರೀತಿ ಆಗಬಹುದು. ಇವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ನಂತರದ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ, ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸತ್ತಿರು

ವವರ ಸಂಖ್ಯೆ ತುಂಬಾ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಜನ ಸಾಯುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಜಾಗವಿಲ್ಲದೆ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾಯುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಅರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ!

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಹಿಂದೆ ಇರುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಅದುಮಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಇರುವುದನ್ನು ಒಂದನ್ನೂ ಮುಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಇದು ಮುಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳದೆ ಇರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರ!

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ದೂರು ಕೊಡಲು ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿಗೆ ಬಂದರೆ ಅವರ ದೂರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರ ಮೇಲೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಆದರೆ ಈ ಸರಕಾರ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್‌ರವರು ಈಚೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಯಾರು ಪೋಲೀಸು ಸ್ಟೇಷನ್ನಿಗೆ ದೂರು ಕೊಡಲು ಬರುತ್ತಾರೋ ಅವರನ್ನೇ ಖೂನಿ ಮಾಡಿ ಖತಂ ಮಾಡುವುದು ನಡೆದು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಪೋಲೀಸು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ನೀತಿ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ :—

> ITEM No. 10 :— In December 1972, sanction was accorded to the creation of a Special Squad and Special Police Cell for prevention of smuggling of forest produce. The following are the posts sanctioned............"

ಈ ರೀತಿ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನೇಮಕದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳಿವೆ. ಇನ್ನು ಇದು ಒಂದು ರೀತಿ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ರೀತಿ ಆಗಿದೆ. ಈಗಿರುವ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನ್ನು ನಾನು ನಿದ್ದೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಆಯೋಗ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಮಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಜನತೆ ಏನು ನಂಬಿಗೆ ಇಟ್ಟಿತ್ತೋ ಅದು ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೂ ನಂಬಿಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಯಾರು ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ನಿಪುಣರಾಗಿದ್ದಾರೋ ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ನೇಮಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಾಗಲಿ ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದೂ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸು ಸ್ಕ್ವಾಡ್‌ಗಳಿಗಾಗಿ ಹಣ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಗಂಧದ ಮರದ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಹಣ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ, ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ಕೂಡ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕಣ್ಣಿಟ್ಟು ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಂತೋಷಪಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಇದರಲ್ಲೂ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರ ಕಣ್ಣೆದುರಿಗೇ ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಬೊಂಬಾಯಿ ಕಡೆಗೆ ಸ್ಮಗಲ್ ಆಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ವಯಾ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಯಾ ಧಾರವಾಡ ಸ್ಯಾಂಡಲ್‌ವುಡ್ ಕಳ್ಳಸಾಗಾಣಿಕೆ ಈಗಲೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಇದರ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಹಿಡಿಯಲು ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಅರಣ್ಯ ಸಚಿವರೇನೋ ಅರಣ್ಯ ಬೆಳೆಸಬೇಕು ಎಂದು ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಗಂಧದ ಮರದ ಗಿಡಗಳನ್ನು ನೆಡಲು ಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಗಂಧದ ಮರದ ಸ್ಮಗ್ಲಿಂಗನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಇನ್ನೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ನಾನು ಎಜುಕೇಷನ್ ಡಿಮ್ಯಾಂಡು ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

SRI T. R. SHAMANNA.—I raise a point of order Sir, If the demands involving several crores of rupees are allowed to be passed by allowing one person to speak and the reply is given, are you doing full justice to other members who are anxious to speak? It is very necessary that demands which involve several crores of rupees should be discussed thread bare. Only one man talking and another replying will not do full justice to the demands. I am also sure that on Appropriation Bill, we cannot have much discussion. For this reason, full discussion should be permitted on these demands.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—It was agreed in the Business Advisory Committee that Supplementary demands should be concluded today. The Appropriation Bill relates to the Supplementary Demands which will be taken up tomorrow and the discussion on the same lines would continue.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಲು ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಜೂನಿಯರ್ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ತೆರೆಯಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದಾರೋ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಜೂನಿಯರು ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಸರಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುವುದು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಜೂನಿಯರು ಕಾಲೇಜುಗಳು ಅವಶ್ಯಕವೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಜೂನಿಯರ್ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇಂತಹ ಜೂನಿಯರ್ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಆಗಬೇಕು, ಸರಕಾರ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕೂಡ ಜೂನಿಯರ್ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಆಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಬಂದಾಗ ಮಾತಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿನ್ನೆ ನಡೆದ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಂದು ಚರ್ಚೆಗೆ ಯಾರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗಲಿಲ್ಲವೋ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲು ನಾಳೆ ಇದರ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ತರುವ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲ ಬಂದಾಗ ಅವರಿಗೂ ಮಾತಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಸರಕಾರದವರೂ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ನಾಳೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ಇಂದು ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಲೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡದ್ದಾಗಿದೆ.

†**Sri D. DEVARAJ URS.**—Madam Speaker, Hon. member Sri Bangarappa was very unhappy for spending money on the Police and its expansion. Even the Vigilance Commissioner did not escape his adverse remarks. So far as Vigilance Commissioner is concerned, I must state here that the Commissioner whom we have appointed is an upright man having vast administrative experience and who is capable of turning out very honest and vigilant work. This is all a generalisation or a sweeping remark which will not carry us anywhere: If there are some officers nobody has so far pointed out to me that so and so is a corrupt person.

(Sri Vatal Nagaraj and Sri Bangarappa stood up and were talking together).

Sri D. DEVARAJ URS.—Sir, the Finance Minister has got to say something. I would like to be uninterrupted. Then Sir, so far as these officers are concerned, nobody has made either written or oral complaint against these people except making a general statement that the officers are corrupt. I do not say that it should not be open to them for discussion. It is left to them. Even if there is doubt with regard to a particular officer, I am glad to hear them and look into the matter. If there are reasons to have any doubt about that gentleman I am prepared to change him.

So far as the Police Department is concerned, Sri Bangarappa thinks that the Police have become highly unpleasant to him. Every time he raises this question and it has become a subject matter to him for criticism.

Then Sir, with regard to Vigilence Cell manned by Police, we created vigilence squad for operation to prevent smuggling of the forest materials in the form of sandal wood, timber etc. These squads have been created after we took up the administration. These squads have done their job well as a result of which the income of the Department which was formely Rs. 14 crores only, has gone up for the first time in the history of the Department of Forest to 19 crores.

(*Here Sri Bangarappa rose*)

Sri D. DEVARAJ URS.—I am not yielding. Let him say afterwards or tomorrow. From morning to evening they want to go on talking expecting us to hear. But they are not prepared to hear anything from this side.

(*At this stage both Sriyuths Vatal Nagaraj and Bangarappa were shouting together*).

Sri D. DEVARAJ URS.—Sir, this Hon. youngman who is a Lawyer is supposed to make remarks based on facts and figures. When he made his statement we have heard patiently. When I am talking I do not understand why the Hon. Members jump up now and then. You have got to listen just as we heard you.

Sri S. BANGARAPPA.—I can hear but we cannot accept it.

Sri D. DEVARAJ URS.—We know you do not accept it.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Hon. Member must have restraint. Unless he has restraint upon himself, the parliamentary democracy do not work. He is an young Lawyer and he must be knowing the rules and regulations well.

Sri D. DEVARAJ URS.—As I said the income of the Forest Department has gone up as a result of the vigilance squad.

In regard to food smuggling outside the State, I would like to state before the House that we have successfully prevented this year the smuggling of food to outside the State. I do not say it has been 100 per cent successful because you know in some areas there are places where people can smuggle food through Carts, head loads etc. Still it has not been possible to prevent the smuggling of food like jowar and rice through head load and by other means. But most of the foodgrains which used to go out has been stopped.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ಸ್ 227 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿದ್ದರೂ, ಇದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಖಜಾನೆಗೆ ಖರ್ಚಾಗುವುದು ಕೇವಲ 11 ಕೋಟಿ 66 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ. ಅಡ್ಜಸ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಐಟಮ್‌ಗಳು 131 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಇದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಖಜಾನೆಯಿಂದ ಖರ್ಚಾಗುವ 11.66 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಬಜೆಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡುವಾಗಲೇ ಏತಕ್ಕೆ ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಡಲಿಲ್ಲ, ಈಗ ಏತಕ್ಕೆ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮಂಡನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದು ಸಹಜ. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 11 ಕೋಟಿ 66 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬ್ರೇಕ್-ಅಪ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ತಮಗೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ 11 ಕೋಟಿ 66 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೈನ್ ಐಟಮ್ಸ್ ಮಾತ್ರ ಓದುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಜಿನ್ ಮನಿ ಟು ಸೊಸೈಟೀಸ್ ಫಾರ್ ಪರ್ಚೇಸ್ ಆಫ್ ಫುಡ್‌ಗ್ರೇನ್ಸ್‌ಗಾಗಿ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ಆಡಿಷನಲ್ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಫಾರ್ ಘಟಪ್ರಭಾ ಅಂಡ್ ಮಲಪ್ರಭಾ 127 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಲಪ್ರಭಾ ಮತ್ತು ಘಟಪ್ರಭಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ 270 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

6–00 P. M.

ಈ ಘಟಪ್ರಭಾ ಮತ್ತು ಮಲಪ್ರಭಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು 2 ಕೋಟಿ 70 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ನಾವು 1 ಕೋಟಿ 27 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ವೇಗವಾಗಿ ಪೂರೈಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಹಣವನ್ನು ನಾವು ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾರ್ಜಿನ್ ಆಫ್ ಮನಿ ಫಾರ್ ಸೊಸೈಟೀಸ್‌ಟು ಪರ್ಚೇಜ್ ಫುಡ್‌ಗ್ರೈನ್ಸ್ 127 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದೆ. ಜೂನಿಯರ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ 1 ಕೋಟಿ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳಿಗಾಗಿ 2 ಕೋಟಿ 4 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಿಂದಲೂ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯ ಬಂದಮೇಲೆ ಈ ಹಣವನ್ನು ಆ ಬಾಬಿಗೆ ನಾವು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅನುವಂಶಿಕ ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳ ರದ್ದಿನ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಅರಿಯರ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೈ ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ತೀರ್ಮಾನ ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅರಿಯರ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ 1 ಕೋಟಿ 35 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟುಗಳಿಗೆ ಅದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri M. Y. GHORPADE.—Payment of arrears to hereditary Village Officers has to be made as a result of Supreme Court decision. The Supreme Court has given decision and this has to be given. There is no question of choice.

Sri D. DEVARAJ URS.—If I remember correctly, the posts of these hereditary Village Accountants were abolished and they went to Court. The Court gave a ruling that you have to pay the salary for the period they did the work. So, that is perhaps this amount of about Rs. 1½ crores.

Sri M. Y. GHORPADE.—They went to court saying that they have to be paid certain emoluments depending upon the work. You cannot expect me to give details of the Court Order. There is no fraud involved in this. They went to court. They claimed certain emoluments.

Sri K. PUTTASWAMY.—No allegation of fraud was made.

Sri M. Y. GHORPADE.—The point is: they went to court. They said that even after the abolition, they had continued in service for some period.

Sri K. PUTTASWAMY.—My point is this. I just want the Hon. Finance Minister to kindly enlighten us why these Village Officers were continued after the abolition of their hereditary rights. Government should have appointed some other persons and paid their salaries. Instead of that why were these very persons continued in office ?

Sri M. Y. GHORPADE.—As an experienced Member, you know that it is not something that this Government did. It was done by the previous Government. There was some delay. It is not as though their services were terminated as soon as hereditary right was abolished. There has been lapse of time for replacing them by the new personnel. So during that period, they had to be paid. I cannot answer for the previous Government. After all, there has been some delay.

Sri D. DEVARAJ URS.—We have not done it. Whatever the reason, their continuance was from the very beginning. It is not just as if we just now passed an order to continue them.

Sri K. PUTTASWAMY.—Let it be understood that I am not trying to find fault with the Government. There has been a court order and Government was obliged to pay. My point is why this arose. For this question, the reply by the Hon. Finance Minister is: I don't know; I am not responsible. He is not responsible. The previous Government may be responsible. To what extent the previous Government is responsible and to what extent the permanent officials misled the previous Government ?

Sri M. Y. GHORPADE.—I very humbly submit that this does not come within the purview of the discussion. The fact is that on the basis of whatever had happened, they file a writ petition. They went to Court. Once the Court gives an order that they should be paid the amount, that has to be automatically paid. If you want discussion on the previous history of the Village Officers' abolition, you can raise it as a separate issue.

Sri K. PUTTASWAMY.—I just wanted to know who exactly is responsible for the out-going of such heavy funds from the State Exchequer.

Sri M. Y. GHORPADE.—I will put all that information before you. But in the course of this debate, do you want me to enter into discussion on this ?

Sri H. D. DEVE GOWDA.—Full particulars may be placed before the House to-morrow by the Hon. Finance Minister when he is going to place the Appropriation Bill.

Sri D. DEVARAJ URS.—The House will have to kindly see one point. Because of the High Court Order, the payment cannot be withheld. Mr. K. Puttaswamy will at least agree with that. So, if the Member wants further details–as to who are responsible who advised the Government, who wrote something on the file, and why this order was made, to-morrow we will give them.

Sri K. PUTTASWAMY.—The Village Patels also seem to be in the same position now. So, Government should be fore-warned.

Sri D. DEVARAJ URS.—Even if you warn us, we are left with no other option because Patels' posts have also been abolished. Perhaps, when this was the position, all these legal points should have been carefully gone into before abolishing the posts. I do not know what happened at that time. Now I cannot sit in judgment on it. Whether we like it or not, we have to incur the expenditure on account of the High Court decision. The revenue demand is there and there are so many other occasions when we can explain. Then, we will fully explain why such a thing happened, if you want.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will now put all the Demands to the vote of the House.

The question is :—

"That further sums not exceeding the amounts shown in respect of Demands Nos. 2, 3, 6, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 20, 22, 23, 24, 27, 29, 30, 30B, 31, 32, 33, 34, 35, 38, 40, 41, 43, 44, 45, 48, 52, 53 and 54, be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending with 31st day of March 1973.

(The motion was adopted and the Demands were voted)

As directed by the Chair the Demands for grants adopted by the House are reproduced below :—

DEMAND NO. 3. STATE EXECISE.

10. State Excise Duties.

"That a further sum not exceeding Rs. 11,55,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'State Excise Duties.

DEMAND NO. 10. — GENERAL ADMINISTRATION.

19. General Administration.

"That a further sum not exceeding Rs. 13,55,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'General Administration'."

DEMAND NO. 13. — POLICE.

23. Police.

"That a further sum not exceeding Rs. 50,30,100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of Police."

DEMAND NO. 33. — FAMINE RELIEF.

64. Famine Relief.

"That a further sum not exceeding Rs. 11,07,92,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'Famine Relief."

DEMAND NO. 35. — TERRITORIAL AND POLITICAL PENSIONS.

66. Territorial and Political Pensions.

"That a further sum not exceeding Rs. 3,42,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'Territorial and Political Pensions'."

DEMAND NO. 45. — CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION ETC. (COMMERCIAL),

99. Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage works (Commercial)).

"That a further sum not exceeding Rs. 3,87,14,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March, 1973 in respect of 'Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial),"

DEMAND NO. 6.—OTHER TAXES—ADMINISTRATION

13. Other Taxes and Duties.

"That a further sum not exceeding Rs. 1,00,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'Other Taxes and Duties'."

(MR. DEPUTY SPEAKER)

DEMAND NO. 29—IRRIGATION ETC.—COMMERCIAL.

43. Irrigation, Navigation Embankment and Drainage Works (Commercial).

"That a further sum not exceeding Rs.66,84,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'I. N. E. and D Works (Commercial)'."

DEMAND NO. 30—IRRIGATION (NON-COMMEECIAL).

44. Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).

"That a further sum not exceeding Rs. 1,09,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'I. N. E. and D. Works (Non-Commercial)'."

DEMAND NO. 30 B—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION, ETC. (WITHIN THE REVENUE ACCOUNT).

48. Capital Outlay on Ir igation, Navigation, Embankment and Drainage Works.

"That a further sum not exceeding Rs. 10,00,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973 in respect of 'Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works'."

DEMAND NO. 31— PUBLIC WORKS.

50. Public Works.

"That a further sum not exceeding Rs. 2,04,50,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of Public Works'."

DEMANDNO. 32.—PORTS AND PILOTAGE.

53. Ports and Pilotage

"That a further sum not exceeding Rs. 1,75,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'Ports and Pilotage'."

DEMAND NO. 48 — CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC WORKS.

103. Capital Outlay on Public Works.

"That a further sum not exceeding Rs. 15,12,000 be granted to the Government to defray the changes which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'Capital Outlay on Public Works'."

DEMAND NO. —18.—MEDICAL, PUBLIC, HEALTH AND FAMILY PLANNING.

29. Medical, 30. Public Health and 30-A. Family Planning.

"That a further sum not exceeding Rs. 1,25,00,100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'Medical, Public Health and Family Planning".

DEMAND NO. 27— MISCELLANEOUS SOCIAL AND DEVELOPMENTAL ORGANISATIONS.

39. Miscellaneous, Social and Developmental Organisations.

"That a further sum not exceeding Rs. 75 00,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of Macrh 1973 in respect of Miscellaneous, Social and Developmental Organisations'."

DEMAND NO. 17— EDUCATION

28. Education.

"That a further sum not exceeding Rs. 1,55,32,300 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'Education."

DEMAND NO. 23 — CO-OPERATION.

34. Co-operation.

"That a further sum not exceeding Rs. 4,00,500 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respeet of 'Co-operation'."

DEMAND NO. 2 — LAND REVENUE

9. Land Revenue.

"That a further sum not exceeding Rs. 1,30,00,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'Land Revenue'."

DEMAND NO. 15—MISCELLANEOUS DEPARTMENTS.

26. Miscellaneous Departments

"That a further sum not exceeding Rs. 19,02,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'Miscellaneous Departments'."

DEMAND NO. 20—AGRICULTURE, HORTICULTUBE AND FISHERIES.

31. Agriculture

"That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'Agriculture'."

DEMAND NO. 38. — FOREST

70. Forest,

"That a further sum not exceeding Rs. 48,00,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'Forest'."

DEMAND NO. 34.—PENSIONS AND OTHER RETIREMENT BENEFITS.

65. Pensions and Other Retirement Benefits.

"That a further sum not exceeding Rs. 34,32,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'Pensions and other Retirement Benefits'."

DEMAND NO. 40.—COMMUTATION OF PENSIONS

72. Commutation of Pensions

"That a further sum not exceeding Rs. 7,34,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'Commutation of Pensions'."

DEMAND NO. 41. — MISCELLANEOUS COMPENSATIONS AND ASSIGNMENTS.

76. Other Miscellaneous Compensations and Assignment .

"That a further sum not exceeding Rs, 51,51,700 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'Other Miscellaneous Compensations and Assignments'."

DEMAND NO. 52— COMMUTED VALUE OF PENSIONS

120. Payment of Commuted Vaule of Pensions.

"That a further sum not exceeding Rs. 7,34,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'Payments of Commuted Value of Pensions'."

DEMAND NO. 54—ADVANCES AND LOANS

Q. Loans and Advances by State/Union Territory Governme t.

"That a further sum not exceeding Rs. 76,84,21,200 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'Loans and Advances by State/Union Territory Governments'."

DEMAND NO.16—SCIENTIFIC DEPARTMENTS.

27. Scientific Departments.

"That a further sum not exceeding Rs. 6,50,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'Scientific Departments'."

DEMAND NO. 24—INDUSTRIES INCLUDING SERICULTURE.

35. Industries.

"That a further sum not exceeding Rs. :0,49,000 be granted to the Government to defray the changes which will come in courses of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of Indusiries'."

DEMAND NO. 43— CAPITAL OUTLAY ON IMPROVEMENT OF PUBLIC HEALTH

94. Capital Outlay on Improvement of Public Health

"That a further sum not exceeding Rs. 95,00,00 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'Capital Outlay on Improvement of Public Health'."

DEMAND NO. 44— CAPITAL OUTLAY ON INDUSTRIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT

96. Capital Outlay on Industries and Economic Development.

"That a further sum not exceeding Rs. 57,97,15,400 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of Capital Outlay on Industrial and Economic Development'."

DEMAND NO. 11.—ADMINISTRATION OF JUSTICE.

21. Administration of Justice.

"That a further sum not exceeding Rs. 1,32,000 be ganted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'Administration of Justice'.

DEMAND NO.22—ANIMAL HUSBANDRY.

33. Animal Husbandry.

"That a further sum not exceeding Rs. 14,00,100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973 in respect of 'Animal Husbandry'."

DEMAND NO. 53— CAPITAL OUTLAY ON SCHEMES OF GOVERNMENT TRADING

124. Capital Outlay on Schemes of Government Trading.

"That a further sum not exceeding Rs. 2,51,39,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1973, in respect of 'Capital Outlay on Schemes of Government Trading'."

Budget Estimates for 1973-74 Demands for grants (on Account)

DEMAND NO. 3—STATE EXCISE.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The Minister for Finance will move the next item — Demands for grants for 1973-74, Vote on Account.

SRI M. Y. GHORPADE.—Sir, I move:

"That a sum not exceeding Rs. 40,22,000 be granted "on account" to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'State Excise'.

MR. DEPUTY SPEAKER.—This Demand and all the other Demands are deemed to have been moved. I will now put all the Demands to the vote of the House. The Question is ;

"That the respective sums not exceeding the amounts shown in respect of Demands Nos. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 10A, 11, 12, 13, 14, 15, 15A, 15B, 15C, 16, 17, 17A, 18, 20, 20A, 21, 22, 23, 24, 24A, 25, 26, 27, 29, 30, 30B, 31, 31A, 32, 33, 34, 35, 36,37, 38,39,39A,39B, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 50A, 51, 52, 53 and 54 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974."

The motion was adopted, the Demands were voted

As directed by the Chair the Demands for grants (vote on Account) adopted by the House are reproduced below.—

DEMAND NO. 3—STATE EXCISE

10. State Excise Duties.

"That a sum not exceeding Rs. 40,22,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'State Excise'."

DEMAND No. 10 - GENERAL ADMINISTRATION (EXCLUDING TREASURIES AND LOCAL FUND AUDIT)

19. General Administration.

"That a sum not exceeding Rs. 98,98,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'General Administration (excluding Treasuries and Local fund Audit)'."

DEMAND No. 12—JAILS

22. Jails.

"That a sum not exceeding Rs. 18,66,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Jails'."

DEMAND No. 13—POLICE

23. Police.

"That a sum not exceeding Rs. 2,39,00,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Police'."

DEMAND No. 15-B—DEPARTMENT OF INFORMATION

26. Miscellaneous Departments

"That a sum not exceeding Rs. 13,49,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Department of Information'."

DEMAND No. 17-A—YOUTH SERVICES

28. Education

"That a sum not exceeding Rs. 10,00,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Youth Services'."

DEMAND NO. 24—A SERICULTURE

35. Industries

"That a sum not exceeding Rs. 15,22,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Sericulture'."

DEMAND NO. 33—FAMINE RELIEF

64. Famine Relief.

"That a sum not exceeding Rs. 9,61,60,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Famine Relief'."

DEMAND NO. 35—TERRITORIAL AND POLITICAL PENSIONS

66. Territorial and Political Pensions.

"That a sum not exceeding Rs. 11,85,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Territorial and Political Pensions'."

DEMAND NO. 36—PRIVY PURSES AND ALLOWANCES

67. Privy Purses and allowances of Indian Rulers.

"That a sum not exceeding Rs. 2,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Privy' Purses and allowances'."

DEMAND NO. 45—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION, ETC., (COMMERCIAL)

99. Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)

"That a sum not exceeding Rs. 7,01,34,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Capital Outlay on Irrigation, etc., (Commercial)'."

DEMAND NO. 6—OTHER TAXES—ADMINISTRATION

13. Other Taxes and Duties

"That a sum not exceeding Rs. 4,03,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Other Taxes-Administration'."

DEMAND NO. 29—IRRIGATION—COMMERCIAL

43. Irrigation, Navigation Embankment and Drainage Works (Commercial)

"Thrt a sum not exceeding Rs. 3,37,53,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Irrigation (Commercial)'."

DEMAND NO. 30—IRRIGATION—(NON-COMMERCIAL)

44. Irrtgation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).

"That a sum not exceeding Rs. 81,09,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Irrigation (Non-Commercial)'."

DEMAND NO. 30-B—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION ETC., (WITHIN THE REVENUE ACCOUNT)

48. Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works.

"That a sum not exceeding Rs. 30,10,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Capital Outlay on Irrigation, etc-, within the Revenue Account'."

DEMAND NO. 31—PUBLIC WORKS

50. Public Works.

"That a sum not exceeding Rs. 8,10,82,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will comes in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 974, in respect of 'Public Works'."

DEMAMD No. 31 A—CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC WORKS WITHIN THE REVENUE ACCOUNT

52. Capital Outlay on Public Works.

"That a sum not exceeding Rs. 71,05,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Capital Outlay on Public Works (within the Revenue Account)'."

DEMAND No. 32—PORTS AND PILOTAGE

53. Ports and Pilotage

"That a sum not exceeding Rs. 3,84,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Ports and Pilotage'."

DEMAND NO. 46—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION, ETC., (NON-COMMERCIAL)

100. Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)

"That a sum not exceeding Rs. 16,00,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Capital outlay on Irrigation, etc., (Non-Commercial)'."

DEMAND NO. 47—CAPITAL ACCOUNT OF ELECTRICITY SCHEMES

101. Capital Outlay on Electricity Schemes.

"That a sum not exceeding Rs. 4,74,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Capital Outlay on Electricity Schemes'."

DEMAND No. 48—CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC WORKS

103. Capital Outlay on Public Works.

"That a sum not exceeding Rs. 1,51,97,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Capital Outlay on Public Works'."

DEMAND NO. 50—DEVELOPMENT OF MINOR PORTS

110. Capital Outlay on Ports.

"That a sum not exceeding Rs 6,62,000 be granted 'on aocount' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Development of Minor Ports'."

DEMAND NO. 50-A—CAPITAL OUTLAY ON ROAD AND WATER TRANSPORT SCHEMES

114. Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes.

"That a sum not exceeding Rs. 1,27,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes'."

DEMAND NO. 18—MEDICAL, PUBLIC HEALTH AND FAMILY PLANNING

29. Medical, 30. Public Health and 30-A. Family Planning.

"That a sum not exceeding Rs. 4,41,43,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Medical, Public Health and Family Planning'."

DEMAND NO. 39-A—GRANTS-IN-AID, CONTRIBUTIONS TO LOCAL BODIES AND HOUSING

71. Miscellaneous

"That a sum not exeeding Rs. 1,00,04,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Grants-in-aid, Contributions to Local Bodies and Housing'."

DEMAND NO. 21—RURAL DEVELOPMENT

32. Rural Development.

"That a sum not exceeding Rs. 1,01,00,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Rural Development'."

DEMAND NO. 25—COMMUNITY DEVELOPMENT, ETC.

37. Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works

"That a sum not exceeding Rs. 1,03,27,000 be granted on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Community Development, etc'."

DEMAND NO. 27—MISCELLANEOUS SOCIAL AND DEVELOPMENT ORGANISATIONS

39. Miscellaneous Social and Developmental Organisations

"That a sum not exeeding Rs. 2,39,89,000 be granted 'on account' to the Government to defrry the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Miscellaneous Social and Developmental Organisations'."

DEMAND NO. 17—EDUCATION (EXCLUDING YOUTH SERVICES)

28. Education.

"That a sum not exceeding Rs. 11,16,90,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Education (Excluding Youth Services)'."

DEMAND NO. 37—STATIONERY AND PRINTING

68. Stationery and Printing.

"That a sum not exceeding Rs. 33,00,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Stationery and Printing'."

DEMAND NO. 23—CO-OPERATION

34. Co-operation

"That a sum not exceeding Rs. 67,60,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Co-operation'."

DEMAND NO. 2—LAND REVENUE

9. Land Revenue

"That a sum not exceeding Rs. 90,52,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Land Revenue'."

DEMAND NO. 7—STAMPS

14. Stamps

"That a sum not exceeding Rs. 5,33,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Stamps'."

DEMAND NO. 8—REGISTRATION

15. Registration Fees.

"That a sum not exceeding Rs. 7,67,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Registration'."

DEMAND NO, 15—MISCELLANEOUS DEPARTMENTS (EXCLUDING CIVIL SUPPLIES DEPARTMENT, DEPARTMMET OF INFORMATION AND SMALL SAVINGS)

26. Miscellaneous Departments.

"That a sum not exceeding Rs. 20,08,000 be granted 'on account' to the Goverdment to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974 in respect of 'Miscellaneous Departments excluding Civil Supplies Department, Department of Information and Small Savings'."

DEMAND NO. 42—COMPENSATION TO ZAMINDARS

92. Payment of Compensation to Land-holders on the abolition of the Zamindari System.

"That a sum not exceeding Rs. 16,00,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Payment of Compensation to Zamindars'."

DEMAMD NO. 4—MOTOR VEHICLES ACTS—ADMINISTRATION

11. Taxes on Vehicles.

"That a sum not exceeding Rs. 6,25,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Motor Vehicles Act—Administration'."

DEMAND NO. 26—LABOUR AND EMPLOYMENT

38. Labour and Employment

"That a sum not exceeding Rs. 32,67,000 be granted 'on accounts' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Labour and Employment'."

DEMAND NO. 20—AGRICULTURE AND HORTICULTURE (EXCLUDING FISHERIES)

31. Agriculture.

"That a sum not exceeding Rs. 2,48,92,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Agriculture and Horticulture (excluding Fisheries'."

DEMAND NO. 38—FOREST

70. Forest.

"That a sum not exceeding Rs. 1,75,16,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Forest'."

DEMAND NO. 51—CAPITAL OUTLAY ON FORESTS

119. Capital Outlay on Forests.

"That a sum not exceeding Rs. 3,67,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Capital Outlay on Forests'."

DEMAND NO. 1—TAXES ON INCOME OTHER THAN CORPORATION TAX

4. Taxes on Income Other than Corporatian Tax.

"That a sum not exceeding Rs 1,89,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Taxes on Income Other than Corporation Tax'."

DEMAND NO. 5—SALES TAX—ADMINISTRATION

12. Sales Tax.

"That a sum not exceeding Rs. 27,49,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Sales Tax—Administration'."

DEMAND NO. 10-A—TREASURIES AND LOCAL FUND AUDIT

19. General Administration

"That a sum not exceeding Rs. 17,03,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Treasuries and Local Fund Audit'."

DEMAND NO. 15-C—SMALL SAVINGS

26. Miscellaneous Departments

"That a sum not exceeding Rs. 9 ,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974; in respect of 'Small Savings'."

DEMAND NO. 34—PENSIONS AND OTHER RETIREMENT BENEFITS

65. Pensions and other Retirement Benefits.

"That a sum not exceeding Rs. 1,27,26,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Pensions and Other Retirement Benefits'."

DEMAND NO. 39—MISCELLANEOUS

71. Miscellaneous.

"That a sum not exceeding Rs. 58,60,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Miscellaneous'."

DEMAND NO. 39-B—STATE LOTTERIES

71. Miscellaneous

"That a sum not exceeding Rs. 41,67,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'State Lotteries'."

DEMAND NO. 40—COMMUTATION OF PENSIONS

72. Commutatian of Pensions

"That a sum not exceeding Rs. 10,83,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Commutation of Pensions'."

DEMAND NO. 41—MISCELLANEOUS COMPENSATIONS AND ASSIGNMENTS

76. Other Miscellaneous Compensations and Assignments.

"That a sum not exceeding Rs. 42,54,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Miscellaneous Compensations and Assignments'."

DEMAND NO. 52—COMMUTED VALUE OF PENSIONS

120. Payments of Commuted Value of Pensions.

"That a sum not exceeding Rs. 10,50,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of Commuted Value of Pensions'."

Demand No. 54—Advances and Loans

Q. Loans and advances by State/Union Territory Governments.

"That a sum not exceeding Rs. 7,46,83,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Advances and Loans'."

Demand No. 14—Supplies and Disposals

25. Supplies and Disposals.

"That a sum not exceeding Rs. 67,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respeet of 'Supplies and disposals'."

Demand No. 16—Scientific Departments

27. Scientific Departments.

"That a sum not exceeding Rs. 11,01,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the finarcial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Scientific Departments'."

Demand No. 24—Industries (excluding Sericulture)

35. Industries

"That a sum not exceeding Rs. 2,63,81,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Industries (excluding Sericulture)'.'

Demand No. 43—Capital Outlay on Improvement of Public Health

94. Capital Outlay on Improvement of Public Health

"That a sum not exceeding Rs. 15,79,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Capital Outlay on Improvement of Public Health'."

DEMAND NO. 44—CAPITAL OUTLAY ON INDUSTRIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT.

96. Capital Outlay on Industrial and Economic Development

"That a sum not exceeding Rs. 2,30,19,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Capital Outlay on Industrial and Economic Development'."

DEMAND NO. 9—STATE LEGISLATURE AND ELECTIONS

18. Parliament, State/Union Territory Legislature

"That a sum not exceeding Rs. 10,06,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'State Legislature and Elections'."

DEMAND NO. 11—ADMINISTRATION OF JUSTICE

21· Administration of Justice

"That a sum not exceeding Rs. 43,02,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Administration of Justice'."

DEMAND NO. 22—ANIMAL HUSBANDRY

33. Animal Husbandry

"That a sum not exceeding Rs. 52,02,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Animal Husbandry'."

DEMAND NO. 15-A—CIVIL SUPPLIES DEPARTMENT

26. Miscellaneous Departments

"That a sum not exceeding Rs. 14,65,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Civil Supplies Department'."

DEMAND No. 53—CAPITAL OUTLAY ON SCHEMES OF GOVERNMENT TRADING

124. Capital Outlay on Schemes of Government Trading

"That a sum not exceeding Rs. 8,89,17,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Capital Outlay on Schemes of Government Trading'."

DEMAND No. 20-A—FISHERIES

31. Agriculture

"That a sum not exceeding Rs, 19,22,000 be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of 'Fisheries'."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is one more item about the statement made by the Private Secretary to the Hon. Minister for Municipal Administration given notice of by Sriyuths: Bangarappa and Vatal Nagaraj. One of them may make a brief statement. Now the time is over. Is it the pleasure of the House to sit for half an hour more ?

MEMBERS.—Yes.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The time is extended by half an hour.

Matter under Rule 312 :

re : Written Statement issued by the Private Secretary to the Minister for Municipal Administration

† ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಹಳಿಯಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಭಾಷಣಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕ ಉಂಟು ಮಾಡಿ ಲಾಠಿ ಪ್ರಹಾರ ಮಾಡಿದ ವಿಚಾರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಹಾಗೆ ಬಂದ ನಂತರ ತಾ. 21ನೇ ತಾರೀಖಿನ ದಿವಸ ಅವರ ಆಪ್ತಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಳಿಯಾಳದಲ್ಲಿ ಸಚಿವರ ಕಾರಿಗೆ ಕಲ್ಲೆಸತದಿಂದ ಜಖಂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ ಶುಕ್ರವಾರ ಪೌರಾಡಳಿತ ಸಚಿವರಾಗಲಿ, ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್ ಅವರಾಗಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಭೆಯನ್ನುದ್ದೇಶಿಸಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಪೌರಾಡಳಿತ ಸಚಿವರ ಕಾರಿಗೆ ಕಲ್ಲೆಸೆತದಿಂದ ಜಖಂ ಆಗಿರುವುದು ನಿಜವಲ್ಲವೆಂದೂ ಪೌರಾಡಳಿತ ಸಚಿವರ ಆಪ್ತಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎ. ಸೋಪೋರ್ ಅವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಈ ಸಂರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರ ಕಾಯದರ್ಶಿಯವರನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, ನಾನು ರಾಜಕೀಯ ಸಚಿವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ, ರಾಜಕಾರಣಗಳ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಅಧಿಕಾರಿ ವರ್ಗದವರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಸಚಿವರು ಆ ರೀತಿ ಅವರಿಗೆ